

地域分析・検討結果記入シート_（令和3年度～令和5年度） 令和6年10月作成

都道府県名/保険者名 秋田県 男鹿市

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値												全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察（仮説の設定）	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策（理想像でも可）				
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域										
													秋田県										
													能代市										
				R3	R4	R5	R3	R4	R5														
認定率	B4-a	%	見える化・時系列 (各年度年報)	22.4	21.7	21.6	20.2	20.0	20.1	18.9	19.0	19.4	20.6	19.5	19.4	認定率、調整済認定率及び調整済度認定率について、全国平均、県平均を大きく上回っている。	・高齢化率が高く、高齢者世帯及び独居世帯が多い。 ・状態が悪化するまで認定を受けずにいる可能性がある。 ・介護保険制度の周知が充分でない可能性がある。	・見える化システムの指標確認 ・介護支援専門員等からの聞き取り。	・介護予防事業の充実、事業内容の周知。 ・広報、ホームページ等での介護保険制度の周知。				
調整済み認定率 ※「見える化」RS未更新	B5-a	%	見える化・時系列（他地域と比較） (各年度年報)	17.4	16.7	16.4	16.2	15.8	15.8	16.6	16.3	16.4	15.9	14.6	14.6	調整済み認定率について、全国平均、県平均を大きく上回っている。	・見えてる化システムの指標確認 ・介護支援専門員等からの聞き取り。	・見える化システムの指標確認 ・介護支援専門員等からの聞き取り。	・広報、ホームページ等での介護保険制度の周知。				
調整済み重度認定率 (要介護3～5) ※「見える化」RS未更新	B6-a	%	見える化・時系列（他地域と比較） (各年度年報)	7.0	6.9	7.0	6.0	5.7	5.6	5.6	5.5	5.5	5.7	5.1	5.0	調整済み重度認定率について、全国平均、県平均を大きく上回っている。	・見えてる化システムの指標確認 ・介護支援専門員等からの聞き取り。	・見える化システムの指標確認 ・介護支援専門員等からの聞き取り。	・広報、ホームページ等での介護保険制度の周知。				
調整済み軽度認定率 (要支援1～要介護2) ※「見える化」RS未更新	B6-b	%	見える化・時系列（他地域と比較） (各年度年報)	10.3	9.8	9.4	10.2	10.1	10.2	11.0	10.8	10.9	10.2	9.6	9.6	調整済み軽度認定率について、全国平均、県平均を大きく上回っている。	・見えてる化システムの指標確認 ・介護支援専門員等からの聞き取り。	・見える化システムの指標確認 ・介護支援専門員等からの聞き取り。	・広報、ホームページ等での介護保険制度の周知。				
				R3	R4	R5	R3	R4	R5														
受給率 (施設サービス)	D2	%	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	4.7	4.8	4.7	3.7	3.7	3.7	2.8	2.8	2.9	2.8	2.8	2.8	施設サービスの受給率が非常に高くなっている。	・施設サービスの受給率が高いことから、在宅サービスを利用せずにすぐに施設サービス利用となっている可能性がある。 ・在宅サービスのうち、ショートステイを施設同様に利用している可能性がある。	・見える化システムの指標確認 ・人口に対し施設サービス数が多い。	・地域包括ケアシステムの充実を図るため関係者への研修会等の実施（地域包括ケアシステム推進事業、多職種連携研修会など）				
受給率 (居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3	1.3	1.4	1.6	1.6	1.6	受給率（居住系サービス）について、全国平均、県平均を大きく上回っている。	・施設サービスの受給率が非常に高くなっている。	・在宅サービスのうち、ショートステイを施設同様に利用している可能性がある。	・地域包括ケアシステムの充実を図るため関係者への研修会等の実施（地域包括ケアシステム推進事業、多職種連携研修会など）				
受給率 (在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	10.2	10.5	10.4	10.8	10.7	10.7	10.2	10.4	10.5	11.7	11.7	11.6	受給率（在宅サービス）について、全国平均、県平均を大きく上回っている。	・施設サービスの受給率が非常に高くなっている。	・在宅サービスのうち、ショートステイを施設同様に利用している可能性がある。	・地域包括ケアシステムの充実を図るため関係者への研修会等の実施（地域包括ケアシステム推進事業、多職種連携研修会など）				
				R3	R4	R5	R3	R4	R5														
受給者1人あたり給付月額（在宅および居住系サービス）	D15-a	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	148,444	146,964	148,322	133,162	132,006	133,193	130,299	130,071	132,661	150,457	148,018	150,138	・訪問系サービスは県平均、全国平均と比較して低い。 ・通所リハビリは充足している。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・在宅サービスが不足している可能性がある。	・見える化システムの指標確認 ・人口に対し施設サービス数が多い。	・ケアプラン点検等により適正なサービス提供となっているか確認。 ・在宅サービスにおいて、市民ニーズの把握。 ・総合事業や介護予防事業等を充実させ、軽度の段階から支援を受けることが可能な体制を整える。				
受給者1人あたり給付月額（在宅サービス）	D15-b	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	139,862	137,973	138,615	122,072	120,505	121,385	119,152	118,718	121,225	140,076	136,962	138,696	・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・通所リハビリは充足している。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・通所リハビリは充足している。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・短期入所サービスの長期利用に対しては、個別の状況やプランの整合性を確認する。				
受給者1人あたり給付月額（訪問介護）	D17-a	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	32,732	32,631	33,192	69,064	70,830	74,116	75,248	76,919	80,033	95,489	98,443	102,800	・訪問系サービスは県平均、全国平均と比較して低い。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度認定率が低いため、在宅サービスが不足している可能性がある。	・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・軽度認定率が低いため、在宅サービスが不足している可能性がある。				
受給者1人あたり利用日数・回数（訪問介護）	D31-a	回	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	11.3	10.8	10.2	23.3	23.7	24.6	25.6	26.2	27.2	31.0	31.5	32.2	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり給付月額（訪問介護）	D17-b	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	46,147	41,937	48,746	56,166	55,811	57,753	62,640	61,810	63,050	56,575	58,986	58,809	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり利用日数・回数（訪問介護）	D31-b	回	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	3.7	3.4	4.0	4.6	4.5	4.7	5.0	4.9	4.9	4.7	4.9	4.8	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり給付月額（訪問介護）	D17-c	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	22,279	28,526	26,084	35,276	35,645	35,577	41,445	41,295	41,639	33,915	32,666	34,222	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり利用日数・回数（訪問看護）	D31-c	回	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	4.1	5.3	5.1	6.5	6.7	6.9	8.9	8.9	9.0	8.0	7.9	8.3	・訪問看護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問看護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問看護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問看護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり給付月額（訪問リハ）	D17-d	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	30,483	25,474	30,059	27,271	26,664	27,680	34,160	33,674	34,290	23,173	22,710	21,284	・訪問リハビリは県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問リハビリは県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問リハビリは県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問リハビリは県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり利用日数・回数（訪問リハ）	D31-d	回	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	10.2	8.7	10.3	9.7	9.5	9.9	11.7	11.5	11.7	8.2	8.1	7.8	・訪問リハビリは県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問リハビリは県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問リハビリは県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・訪問リハビリは県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり給付月額（居宅療養管理指導）	D17-e	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	7,598	6,528	6,342	7,229	7,341	7,236	12,220	12,382	12,797	9,158	9,362	8,865	・居宅療養管理指導は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・居宅療養管理指導は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・居宅療養管理指導は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・居宅療養管理指導は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり給付月額（通所介護）	D17-f	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	55,773	53,785	57,883	66,992	65,456	67,209	84,961	83,257	84,468	78,997	75,333	78,827	・通所介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・通所介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・通所介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・通所介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				
受給者1人あたり利用日数・回数（通所介護）	D31-e	日	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	7.4	7.0	7.4	8.6	8.3	8.5	11.0	10.7	10.8	10.1	9.5	9.8	・通所介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・通所介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・通所介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。	・通所介護は県平均、全国平均を大きく上回っている。 ・軽度者ニーズを満たしていない可能性がある。				

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値												全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察（仮説の設定）	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策（理想像でも可）			
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域									
													秋田県			能代市						
受給者1人あたり給付月額（通所リハ）	D17-g	円	見える化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	65,784	63,801	70,560	56,336	53,751	55,140	59,650	58,136	58,919	65,022	60,483	62,082							
受給者1人あたり利用日数・回数（通所リハ）	D31-f	日	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	6.4	6.3	7.0	5.6	5.3	5.4	5.9	5.7	5.7	6.3	5.8	5.7							
受給者1人あたり給付月額（短期入所生活介護）	D17-h	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	205,036	208,221	209,084	175,499	175,997	177,792	109,768	108,557	106,700	204,832	202,523	201,570							
受給者1人あたり利用日数・回数（短期入所生活介護）	D31-g	日	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	26.9	26.9	27.0	22.2	22.1	22.2	12.9	12.7	12.4	26.0	25.5	25.4							
受給者1人あたり給付月額（短期入所療養介護）	D17-i	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	118,568	151,655	89,227	100,412	98,459	96,977	92,181	91,341	90,321	97,793	99,334	116,123							
受給者1人あたり利用日数・回数（短期入所療養介護）	D31-h	日	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	12.6	14.1	8.8	9.4	9.1	8.9	8.2	8.1	7.9	9.1	9.6	11.3							
受給者1人あたり給付月額（福祉用具貸与）	D17-j	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	10,993	11,149	10,920	11,209	11,291	11,382	11,778	11,966	12,126	10,310	10,160	10,126							
受給者1人あたり給付月額（特定施設入居者生活介護）	D17-k	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	181,591	183,295	187,797	174,158	174,400	176,303	181,729	184,041	187,186	175,963	183,601	186,673							
受給者1人あたり給付月額（介護予防支援・居室介護支援）	D17-l	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	14,453	14,425	14,554	14,113	14,175	14,048	13,051	13,138	13,148	13,560	13,339	13,280							
受給者1人あたり給付月額（定期巡回・随時対応型訪問介護）	D17-m	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	90,396	103,465	109,095	149,945	148,210	153,159	161,597	166,008	168,947	284,912	0	0							
受給者1人あたり給付月額（認知症対応型訪問介護）	D17-n	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	0	0	0	0	0	0	37,505	38,815	39,394	0	0	0							
受給者1人あたり給付月額（認知症対応型通所介護）	D17-o	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	48,695	43,309	49,454	99,927	98,371	99,161	117,876	116,352	117,998	164,805	205,692	223,375							
受給者1人あたり利用日数・回数（認知症対応型通所介護）	D31-i	日	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	9.7	8.4	9.9	9.9	9.7	9.5	10.9	10.6	10.7	16.1	20.1	21.3							
受給者1人あたり給付月額（小規模多機能型居宅介護）	D17-p	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	191,494	188,792	192,191	181,346	184,974	185,034	188,920	191,607	193,706	173,425	169,891	172,979							
受給者1人あたり給付月額（看護小規模多機能型居宅介護）	D17-q	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	252,461	256,120	270,969	256,280	257,915	260,733	258,748	260,639	264,722	256,288	256,901	259,931							
受給者1人あたり給付月額（地域密着型通所介護）	D17-r	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	0	0	0	194,623	171,026	194,573	198,284	198,574	200,515	0	0	0							
受給者1人あたり給付月額（看護小規模多機能型居宅介護）	D17-s	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	0	0	0	258,655	267,079	251,306	257,480	260,420	264,162	0	227,153	131,129							
受給者1人あたり給付月額（地域密着型通所介護）	D17-t	円	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	52,242	50,074	49,557	65,212	62,783	63,408	76,704	74,762	74,616	80,047	79,564	83,530							
受給者1人あたり利用日数・回数（地域密着型通所介護）	D31-j	回	見え化・時系列 (R3は年報、R4とR5は各年度2月サービス提供分までの月報)	7.3	7.1	7.0	8.1	7.8	7.9	9.7	9.4	9.4	9.7	9.6	10.1							
				R3	R4	R5																