

第2章 高齢者を取り巻く現状と将来の姿

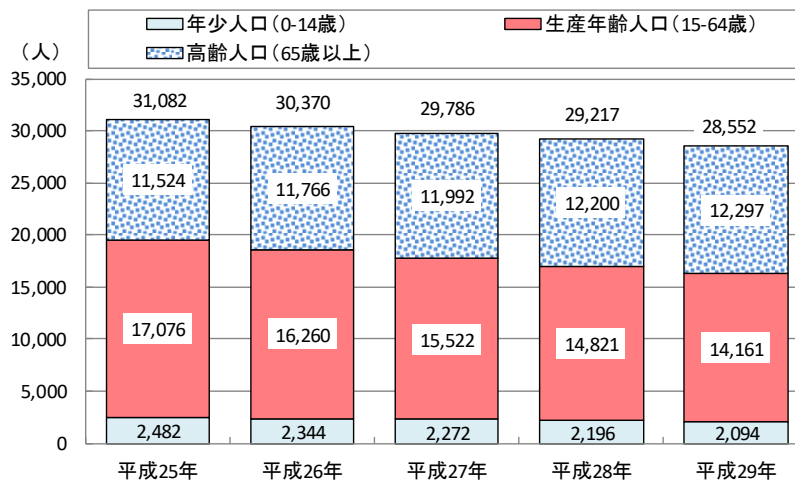
1 男鹿市の高齢者の状況

(1) 人口構造と高齢者数の推移

●人口の推移

住民基本台帳から平成25年以降の本市の人口推移をみると、総人口は減少傾向で推移しており、平成25年から平成29年で2,530人減少し、平成29年では28,552人となっています。また、65歳以上の高齢人口は増加傾向にあり、平成29年では12,297人となっています。

●男鹿市の人口実績の推移

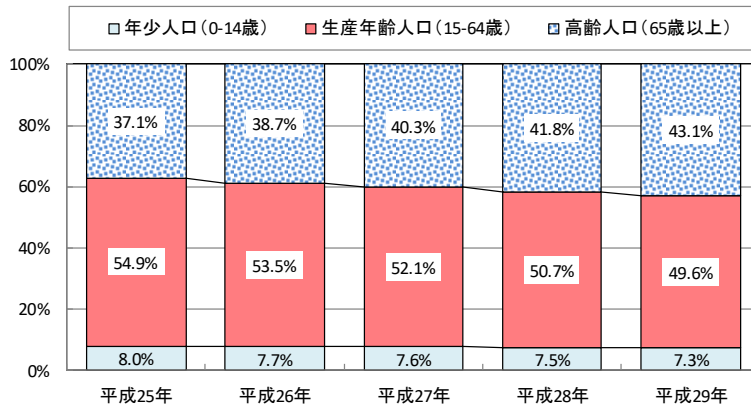


資料：住民基本台帳（各年10月1日現在）

●年齢3区分人口構成比の推移

年齢3区分人口構成比の推移をみると、高齢人口の割合が増加する一方で、生産年齢人口の割合は低下、年少人口割合は横ばいで推移しており、高齢化が進展している状況が分かります。

●男鹿市の年齢3区分人口構成比の推移

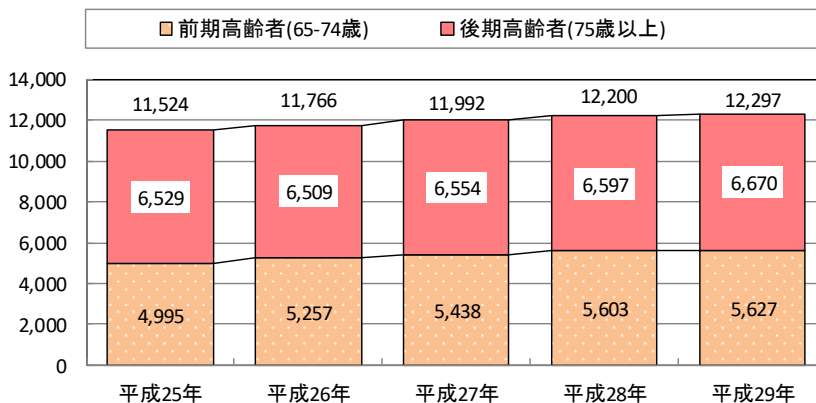


資料：住民基本台帳（各年10月1日現在）

●高齢者人口の推移

本市の高齢者人口を65歳以上75歳未満（前期高齢者）と、75歳以上（後期高齢者）とに区分し高齢者人口の推移をみると、常に後期高齢者数が前期高齢者数を上回っています。平成29年では、前期高齢者が、5,627人、後期高齢者が6,670人となっています。

●男鹿市の高齢者人口の推移

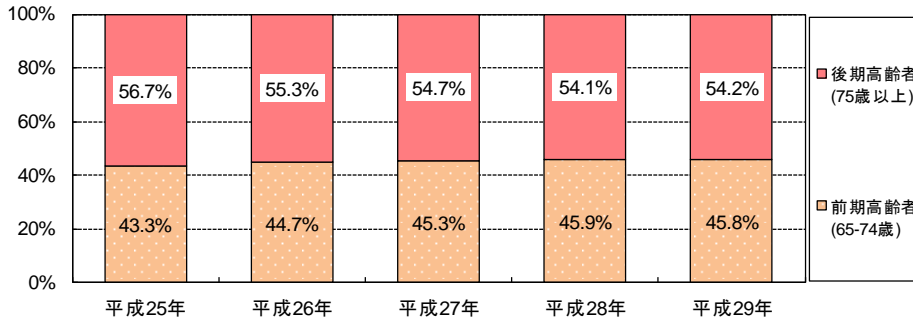


資料：住民基本台帳（各年10月1日現在）

●高齢者比率の推移

本市の高齢者の人口構成比の推移をみると、「後期高齢者」の比率が常に「前期高齢者」の比率を10ポイント近く上回っており、ほぼ横ばいで推移しています。

●男鹿市の高齢者割合の推移



資料：住民基本台帳（各年10月1日現在）

(2) 高齢者のいる世帯の状況

国勢調査から本市の世帯数の推移をみると、全世帯数が減少している中で、65歳以上の世帯員のいる世帯は増加しており、平成27年では全体の66.0%の世帯に高齢者がいることがわかります。さらに、高齢者単身世帯、高齢夫婦世帯いずれも、世帯数、比率ともに増加しており、特に高齢者単身世帯の増加が顕著となっています。

●男鹿市の世帯数の推移

| | 平成22年 | 平成27年 |
|---------------------------|------------------|------------------|
| 全世帯数 (一般世帯総数) | 11,593世帯 | 11,147世帯 |
| 65歳以上世帯員のいる世帯 (対全世帯数比) | 7,118世帯 61.4% | 7,358世帯 66.0% |
| 高齢者単身世帯 (対全世帯数比) | 1,425世帯 12.3% | 1,810世帯 16.2% |
| 高齢夫婦世帯 (対全世帯数比) | 1,755世帯 15.1% | 2,044世帯 18.3% |

※高齢夫婦世帯とは、夫65歳以上妻60歳以上の1組の一般世帯

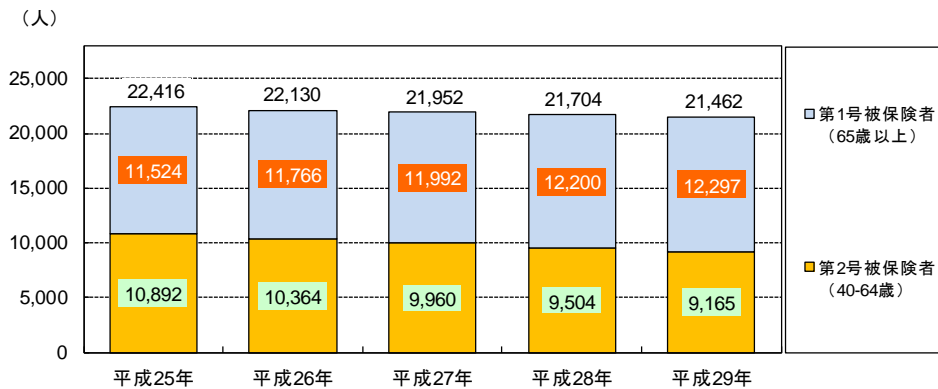
資料：国勢調査

2 男鹿市の介護保険事業の状況

(1) 被保険者数の推移(実績)

本市の介護保険被保険者数は、平成29年では21,462人で、その推移をみると減少傾向にあります。被保険者種類別に増減をみると、第1号被保険者は、増加傾向で推移していますが、その一方で第2号被保険者は減少傾向となっています。

●男鹿市の介護保険被保険者数の推移(実績)



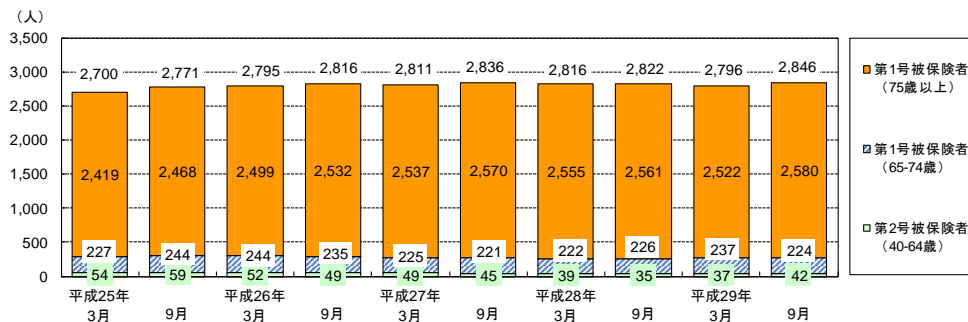
資料：介護保険事業状況報告（各年10月1日現在）

(2) 要支援・要介護認定者数の推移

●被保険者種類別の認定者数の推移

本市の要支援・要介護認定者数の推移をみると、若干の増減は見受けられますが、横ばい傾向とみることができます。被保険者種類及び年齢別に認定者数をみると、第1号被保険者の75歳以上の方が大半を占めており、その数は概ね横ばい傾向にあることがわかります。

●男鹿市の要支援・要介護認定者数の推移(被保険者種別)



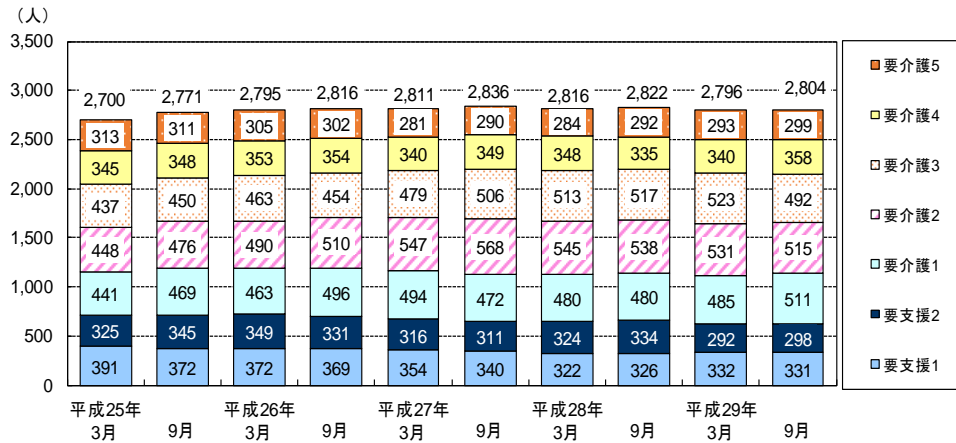
資料：介護保険事業状況報告（各年10月1日現在）

●要介護度別の認定者数の推移

本市の要支援・要介護認定者数の推移を要介護度別にみると、近年、要介護1の認定者が増加傾向です。その他の認定者は概ね、横ばい傾向です。

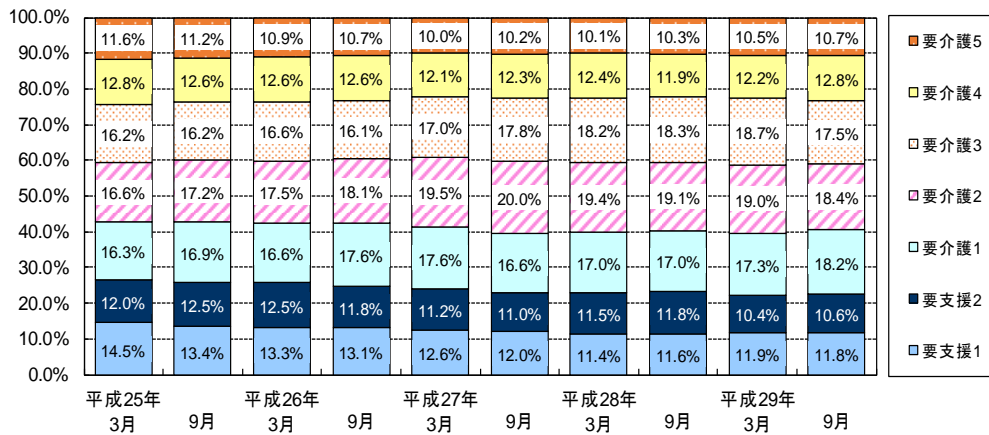
構成比の推移をみると、要支援1～要介護2の比較的軽度の認定者の構成比が高く、約6割となっています。また、重度の要介護認定者の比率はやや増加してきています。

●男鹿市の要支援・要介護認定者数の推移（要介護度別）



資料：介護保険事業状況報告（各月）

●要支援・要介護度別の認定者構成比の推移



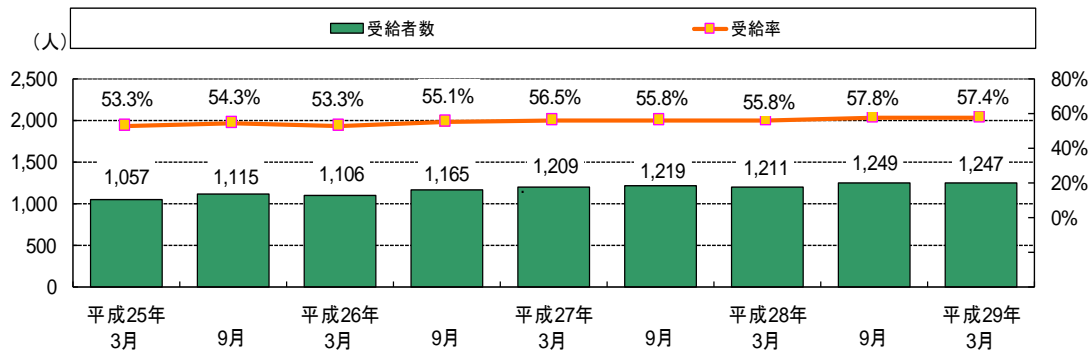
資料：介護保険事業状況報告（各月）

(3) 介護保険サービスの利用状況

●居宅サービス

平成25年3月からの居宅サービス受給者（利用者）数と認定者数に占めるサービス受給者を示す受給率の推移をみると、受給者数は増加傾向、受給率については、平成25年3月以降は、横ばいに推移しています。

●介護サービス受給者数とサービス受給率の推移

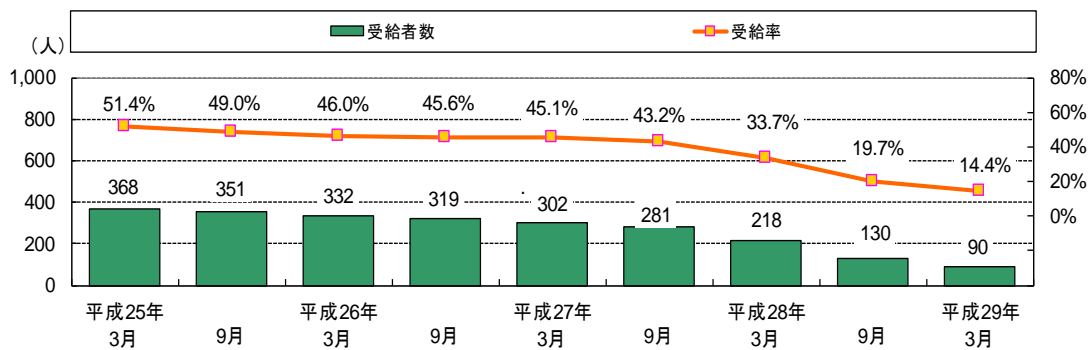


資料：介護保険事業状況報告（各月）

●介護予防サービス

平成25年3月からの介護予防サービスの利用状況をみると、受給者数、受給率ともに減少傾向にあります。介護予防訪問介護サービス及び介護予防通所介護サービスが地域支援事業に移行した平成28年1月以降は、その傾向が顕著となっています。

●介護予防サービス受給者数とサービス受給率の推移

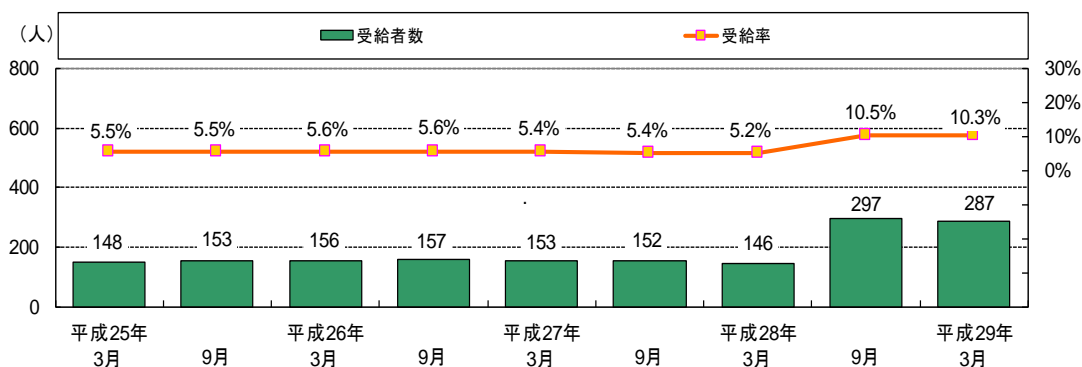


資料：介護保険事業状況報告（各月）

●地域密着型サービス

平成25年3月からの地域密着型サービスの利用状況をみると、平成28年3月までは横ばいで推移していましたが、平成28年4月に定員18名以下の小規模なデイサービス事業所が地域密着型サービスに位置づけされたことから、それ以降は大きく増加しています。

●地域密着型サービス受給者数とサービス受給率の推移

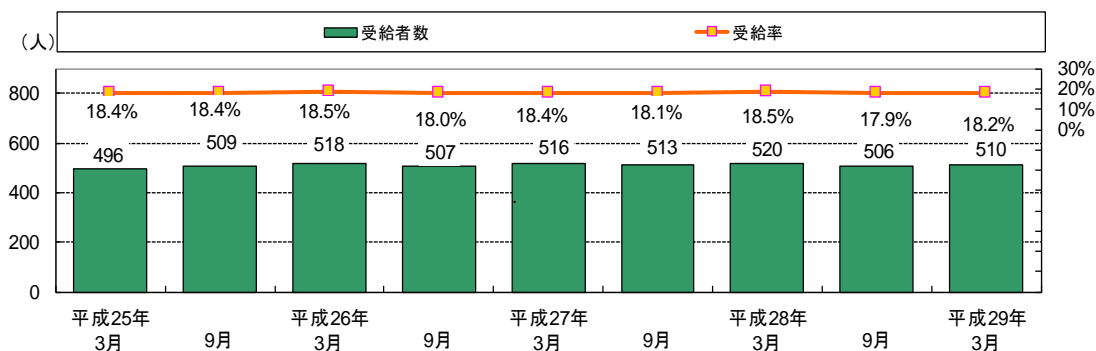


資料：介護保険事業状況報告（各月）

●施設サービス利用者数

平成25年3月からの施設サービスの利用状況をみると、受給者数は概ね横ばい状態で推移していますが、受給率についても横ばいに推移しています。

●施設サービス受給数とサービス受給率の推移



資料：介護保険事業状況報告（各月）

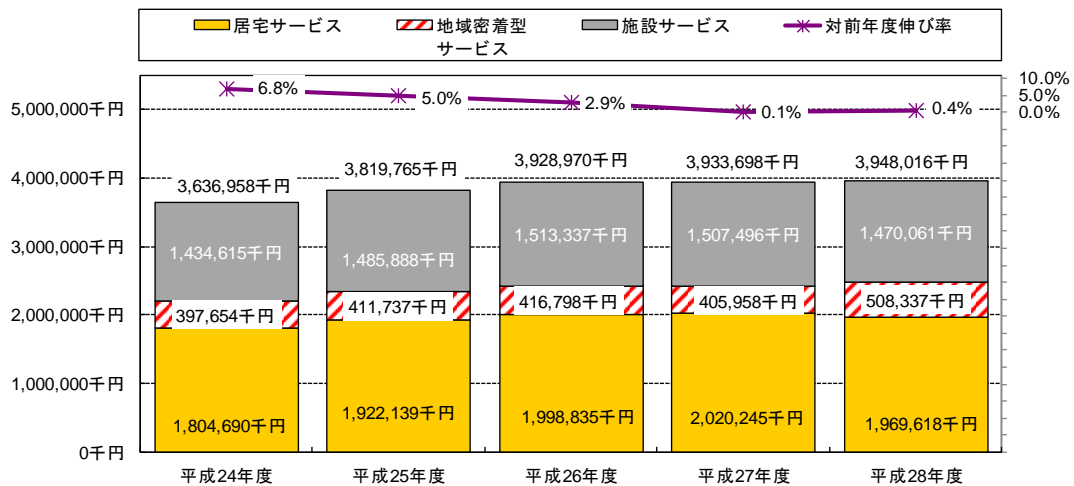
(4) 介護給付費の状況

●介護保険給付費の推移

本市の介護保険給付費について、前年度からの伸び率をみると、平成24年度は6.8%増、平成25年度は5.0%増、平成26年度は2.9%増、平成27年度は0.1%増、平成28年度は0.03%増となっています。

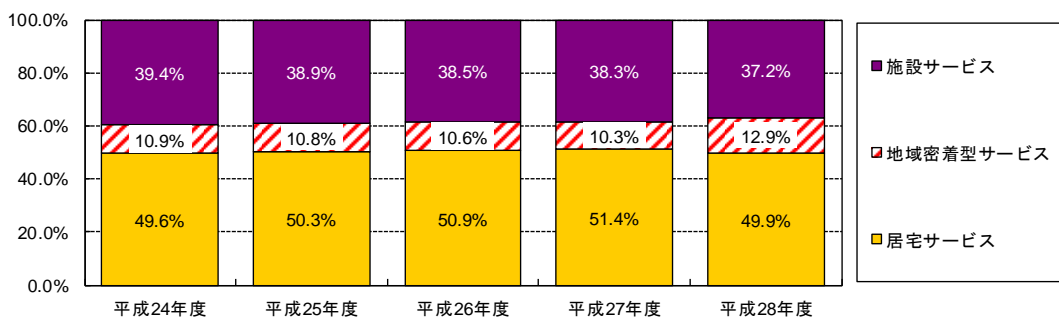
給付費の構成については、平成28年度では施設サービス給付費が37.4%、居宅サービス給付費が49.7%、地域密着型サービス給付費が12.9%となっています。構成比の推移からは、地域密着型サービスが増加傾向となっていますが、これは、平成28年4月に小規模デイサービスが居宅サービスから地域密着型サービスに移行されたことが影響しています。

●男鹿市の介護保険給付費の推移



資料：介護保険事業状況報告

●男鹿市の介護保険給付費の推移

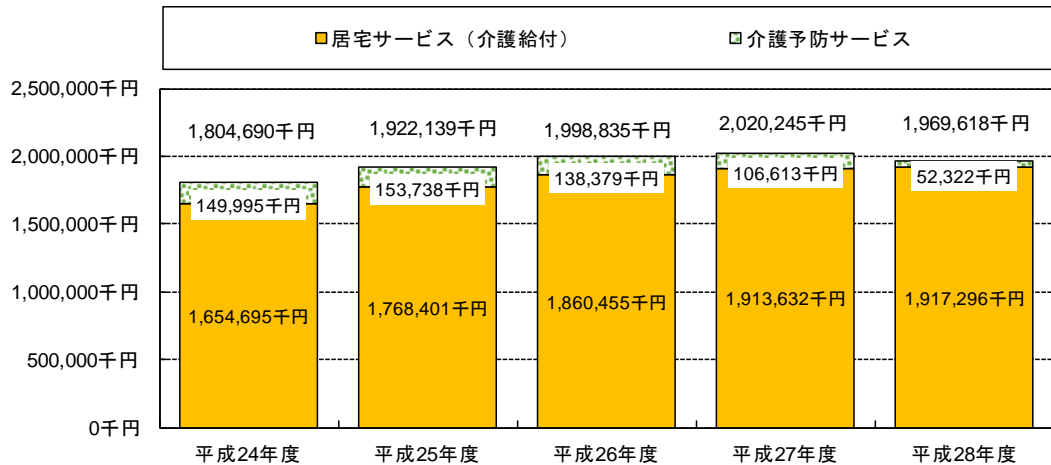


資料：介護保険事業状況報告

●**居宅サービス給付費の現状**

居宅サービスの給付費は増加傾向でしたが、平成28年は減少に転じています。その内訳をみると、要介護1から5までの方対象の介護給付、要支援1・2の方対象の予防給付いずれも増加傾向でしたが、平成28年に減少しています。介護予防給付については、介護予防訪問介護サービスと介護予防通所サービスを平成28年1月から地域支援事業に移行し実施していることが影響しています。

●**男鹿市の居宅サービス給付費の推移**

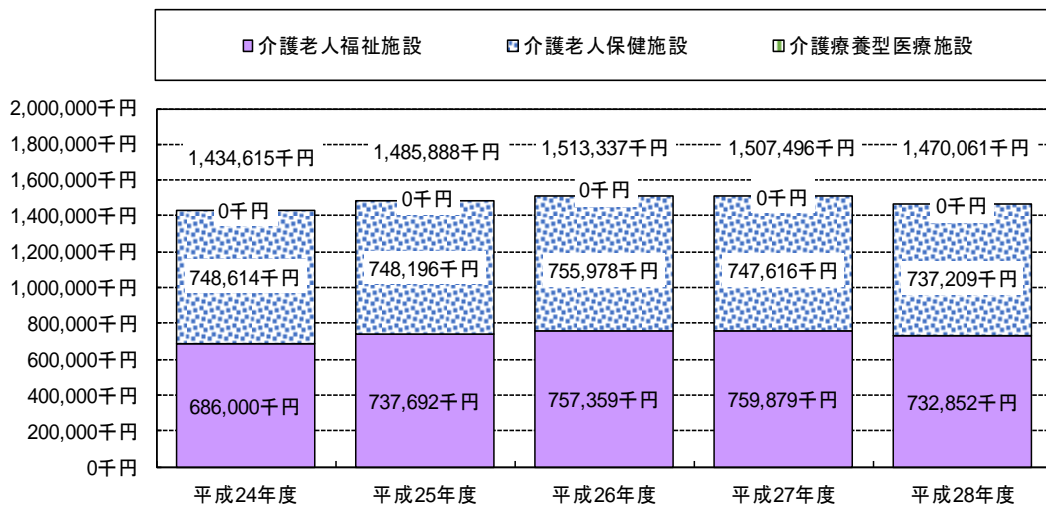


資料：介護保険事業状況報告

●**施設サービス給付費の現状**

施設サービスの給付費は、平成24年度以降、概ね横ばい傾向で推移しています。なお、各年度とも、療養型医療施設の利用実績はありません。

●**男鹿市の施設サービス給付費の推移**



(5) 第6期介護保険事業費の計画値と実績値

第6期計画期間の平成27年度から平成29年度における介護保険事業費の計画値と実績値を比較して見ると、平成27年度、平成28年度はわずかに計画値を下回りましたが、両年とも計画対比で98%以上となっており計画に近い実績となっています。

●介護保険事業費の計画値と実績値

(単位：千円、%)

| | | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | 平成29年度 | | |
|-----------------|-------------------|------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|--------------|------------------|------------------|---------------|
| | | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績見込 | 対計画比 |
| サービス給付費 | 居宅サービス給付費 | 1,923,855 | 1,913,529 | 99.5% | 1,976,415 | 1,917,296 | 97.0% | 2,014,446 | 2,073,712 | 102.9% |
| | 介護予防サービス給付費 | 148,119 | 106,715 | 72.0% | 161,078 | 52,322 | 32.5% | 73,864 | 42,390 | 57.4% |
| | 地域密着型サービス給付費 | 440,456 | 405,958 | 92.2% | 504,370 | 508,337 | 100.8% | 617,789 | 573,354 | 92.8% |
| | 施設サービス給付費 | 1,485,430 | 1,507,496 | 101.5% | 1,482,561 | 1,470,062 | 99.2% | 1,482,561 | 1,498,607 | 101.1% |
| 給付費以外の費用 | 特定入所者介護サービス費等給付額 | 299,065 | 366,113 | 122.4% | 288,420 | 384,228 | 133.2% | 292,992 | 398,698 | 136.1% |
| | 高額介護サービス費等給付額 | 106,132 | 105,720 | 99.6% | 108,645 | 107,799 | 99.2% | 110,158 | 109,628 | 99.5% |
| | 高額医療合算介護サービス費等給付額 | 11,603 | 11,574 | 99.8% | 11,736 | 10,045 | 85.6% | 11,870 | 12,549 | 105.7% |
| | 審査支払手数料 | 4,905 | 4,446 | 90.6% | 5,071 | 4,182 | 82.5% | 5,236 | 4,482 | 85.6% |
| 標準給付費 合計 | | 4,419,565 | 4,421,551 | 100.0% | 4,538,296 | 4,454,271 | 98.1% | 4,608,916 | 4,713,420 | 102.3% |

●地域支援事業費の計画値と実績値

(単位：千円、%)

| | | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | 平成29年度 | | |
|---------|--|--------|--------|-------|--------|---------|--------|---------|---------|-------|
| | | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績見込 | 対計画比 |
| 地域支援事業費 | | 66,078 | 58,141 | 88.0% | 66,775 | 114,291 | 171.2% | 167,333 | 136,253 | 81.4% |

●居宅サービス給付費の計画値と実績値

(単位：千円、%)

| | | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | 平成29年度 | | |
|---------------|--------------|------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|---------------|
| | | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績見込 | 対計画比 |
| 居宅サービス | | 1,735,206 | 1,721,086 | 99.2% | 1,780,402 | 1,716,819 | 96.4% | 1,809,914 | 1,874,450 | 103.6% |
| | ①訪問介護 | 57,284 | 54,452 | 95.1% | 58,931 | 56,584 | 96.0% | 61,114 | 59,720 | 97.7% |
| | ②訪問入浴介護 | 13,022 | 4,649 | 35.7% | 13,374 | 4,922 | 36.8% | 13,812 | 5,487 | 39.7% |
| | ③訪問看護 | 12,102 | 8,984 | 74.2% | 12,198 | 10,410 | 85.3% | 12,367 | 10,550 | 85.3% |
| | ④訪問リハビリテーション | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — |
| | ⑤居宅療養管理指導 | 2,587 | 2,509 | 97.0% | 2,670 | 2,351 | 88.1% | 2,772 | 2,497 | 90.1% |
| | ⑥通所介護 | 334,013 | 293,025 | 87.7% | 294,372 | 192,528 | 65.4% | 311,489 | 201,239 | 64.6% |
| | ⑦通所リハビリテーション | 141,711 | 118,728 | 83.8% | 147,698 | 119,229 | 80.7% | 154,265 | 125,946 | 81.6% |
| | ⑧短期入所生活介護 | 1,050,914 | 1,087,197 | 103.5% | 1,065,511 | 1,175,583 | 110.3% | 1,056,357 | 1,277,482 | 120.9% |
| | ⑨短期入所療養介護 | 11,206 | 6,898 | 61.6% | 10,844 | 5,668 | 52.3% | 10,631 | 5,533 | 52.0% |
| | ⑩福祉用具貸与 | 48,930 | 48,468 | 99.1% | 50,428 | 47,920 | 95.0% | 52,146 | 48,387 | 92.8% |
| | ⑪特定福祉用具購入費 | 3,321 | 3,055 | 92.0% | 3,494 | 2,881 | 82.5% | 3,684 | 3,946 | 107.1% |
| | ⑫住宅改修 | 7,659 | 8,281 | 108.1% | 8,075 | 6,970 | 86.3% | 8,545 | 8,531 | 99.8% |
| | ⑬特定施設入居者生活介護 | 52,457 | 84,840 | 161.7% | 112,807 | 91,773 | 81.4% | 122,732 | 125,132 | 102.0% |
| 居宅介護支援 | | 188,649 | 192,443 | 102.0% | 196,013 | 200,477 | 102.3% | 204,532 | 199,262 | 97.4% |

第2章 高齢者を取り巻く現状と将来の姿

●介護予防サービス給付費の計画値と実績値

(単位：千円、%)

| | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | 平成29年度 | | |
|------------------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績見込 | 対計画比 |
| 介護予防サービス | 131,734 | 92,397 | 70.1% | 144,371 | 45,304 | 31.4% | 56,606 | 37,694 | 66.6% |
| ①介護予防訪問介護 | 15,309 | 12,140 | 79.3% | 15,620 | 4,111 | 26.3% | 0 | 522 | — |
| ②介護予防訪問入浴介護 | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — |
| ③介護予防訪問看護 | 292 | 930 | 318.5% | 310 | 1,137 | 366.8% | 332 | 1,089 | 328.0% |
| ④介護予防訪問リハビリテーション | 0 | 0 | — | 0 | 217 | — | 0 | 0 | — |
| ⑤介護予防居宅療養管理指導 | 0 | 410 | — | 0 | 41 | — | 0 | 69 | — |
| ⑥介護予防通所介護 | 73,793 | 51,147 | 69.3% | 76,403 | 12,641 | 16.5% | 0 | 606 | — |
| ⑦介護予防通所リハビリテーション | 15,319 | 10,041 | 65.5% | 15,981 | 6,530 | 40.9% | 16,879 | 7,485 | 44.3% |
| ⑧介護予防短期入所生活介護 | 8,155 | 5,535 | 67.9% | 8,576 | 6,296 | 73.4% | 9,127 | 7,714 | 84.5% |
| ⑨介護予防短期入所療養介護 | 0 | 100 | — | 0 | 0 | — | 0 | 2,056 | — |
| ⑩介護予防福祉用具貸与 | 5,265 | 4,371 | 83.0% | 5,443 | 4,417 | 81.2% | 5,689 | 4,684 | 82.3% |
| ⑪特定介護予防福祉用具購入費 | 1,772 | 756 | 42.7% | 1,795 | 1,146 | 63.8% | 1,839 | 1,182 | 64.3% |
| ⑫介護予防住宅改修 | 5,114 | 4,834 | 94.5% | 5,132 | 4,879 | 95.1% | 5,206 | 5,767 | 110.8% |
| ⑬介護予防特定施設入居者生活介護 | 6,715 | 2,133 | 31.8% | 15,111 | 3,889 | 25.7% | 17,534 | 6,520 | 37.2% |
| 介護予防支援 | 16,385 | 14,318 | 87.4% | 16,707 | 7,018 | 42.0% | 17,258 | 4,696 | 27.2% |

●地域密着型サービスの給付費の計画値と実績値

(単位：千円、%)

| | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | 平成29年度 | | |
|-----------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|--------------|
| | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績見込 | 対計画比 |
| 地域密着型サービス | 435,019 | 402,817 | 92.6% | 498,845 | 506,739 | 101.6% | 612,144 | 571,886 | 93.4% |
| ①定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 0 | 0 | — | 0 | 16 | — | 0 | 50 | — |
| ②夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — |
| ③認知症対応型通所介護 | 42,839 | 7,492 | 17.5% | 47,915 | 0 | 0.0% | 53,067 | 0 | 0.0% |
| ④小規模多機能型居宅介護 | 41,558 | 36,475 | 87.8% | 42,816 | 36,727 | 85.8% | 44,280 | 36,502 | 82.4% |
| ⑤認知症対応型共同生活介護 | 227,839 | 228,484 | 101.0% | 227,399 | 237,201 | 104.3% | 227,399 | 248,435 | 109.3% |
| ⑥地域密着型特定施設入居者生活介護 | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — |
| ⑦地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 | 122,783 | 130,366 | 106.2% | 122,546 | 124,097 | 101.3% | 225,846 | 160,055 | 70.9% |
| ⑧看護小規模多機能型居宅介護 | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — |
| ⑨地域密着型通所介護 | 0 | 0 | — | 58,169 | 108,698 | 186.9% | 61,552 | 126,844 | 206.1% |
| 地域密着型介護予防サービス | 5,437 | 3,141 | 57.8% | 5,525 | 1,598 | 28.9% | 5,645 | 1,468 | 26.0% |
| ①介護予防認知症対応型通所介護 | 580 | 0 | — | 615 | 0 | — | 659 | 0 | — |
| ②介護予防小規模多機能型居宅介護 | 1,000 | 1,363 | 136.3% | 1,060 | 1,466 | 138.3% | 1,136 | 1,468 | 129.2% |
| ③介護予防認知症対応型共同生活介護 | 3,857 | 1,778 | 46.1% | 3,850 | 132 | 3.4% | 3,850 | 0 | 0.0% |

●施設サービスの給付費の計画値と実績値

(単位：千円、%)

| | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | 平成29年度 | | |
|-------------------|------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|--------------|------------------|------------------|---------------|
| | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績値 | 対計画比 | 計画値 | 実績見込 | 対計画比 |
| 介護保険施設サービス | 1,485,430 | 1,507,496 | 101.5% | 1,482,561 | 1,470,062 | 99.2% | 1,482,561 | 1,498,607 | 101.1% |
| ①介護老人福祉施設 | 741,932 | 759,880 | 102.4% | 740,499 | 732,852 | 99.0% | 740,499 | 750,032 | 101.3% |
| ②介護老人保健施設 | 743,498 | 747,616 | 100.6% | 742,062 | 737,210 | 99.3% | 742,062 | 748,575 | 100.9% |
| ③介護療養型医療施設 | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — | 0 | 0 | — |

3 アンケート調査の概要

(1) 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

■調査の目的

要介護状態になる前の高齢者のリスクや社会参加状況を把握することで、地域診断に活用し、地域の抱える課題を特定することを目的とする。

■調査対象・期間・方法

| 調査対象 | 調査期間 | 調査方法 |
|-------------------------|---------|-------------|
| 要介護認定を受けていない 65歳以上の方 | 平成29年6月 | 郵送による配布・回収等 |

■配布・回収の結果

| 配布数 | 回収数 | 回収率 |
|-----------|------|-------|
| 1,300件(※) | 938件 | 72.2% |

※調査対象者は以下に該当する要介護認定を受けていない65歳以上を対象に無作為抽出
 要支援認定者及び総合事業対象者 650人
 要支援・要介護認定を受けていない方 650人

■調査結果の概要

高齢者のリスク分析

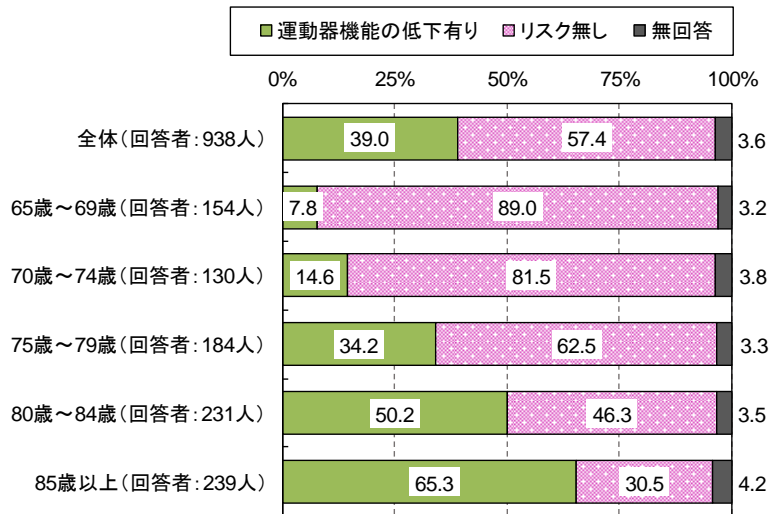
①運動器の機能低下について

運動器の機能低下は、全体の39.0%が該当者となっています。

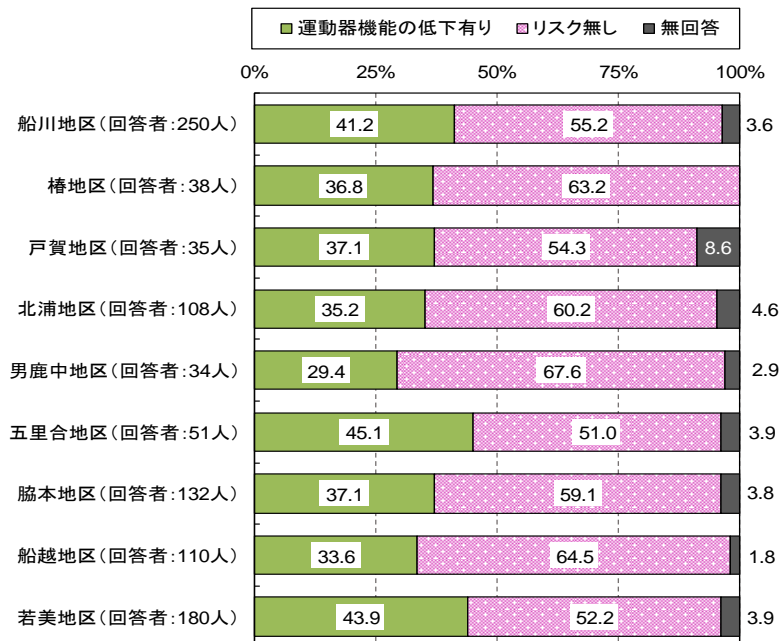
年齢別では、85歳以上の65.3%が該当者となっています。

居住地区別では、「五里合地区」の45.1%が最も多く、次いで「若美地区」(43.9%)となっています。

●年齢別運動器の機能低下状況



●居住地区別運動器の機能低下状況



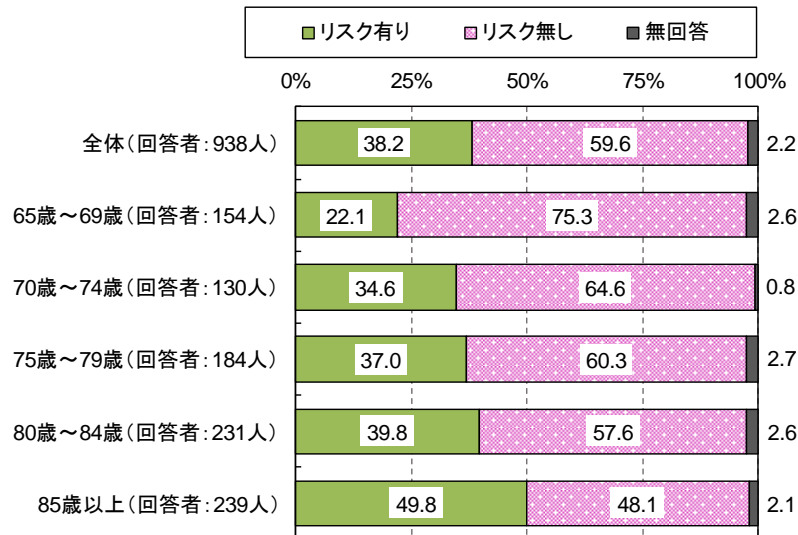
②転倒リスクについて

転倒リスクは、全体の38.2%が該当者となっています。

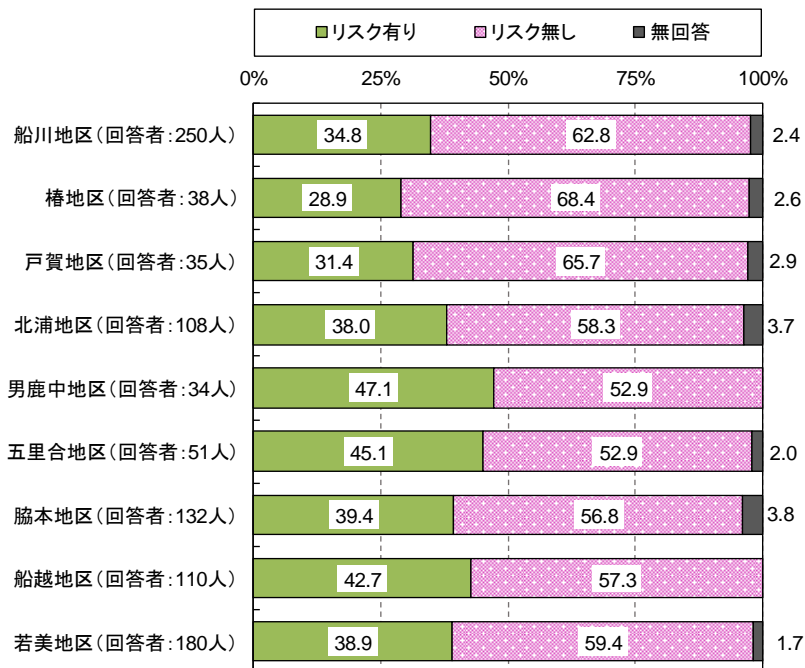
年齢別では、年齢が上がるにつれ該当者が多くなり、85歳以上が49.8%と最も多くなっています。

居住地区別では、「男鹿中地区」の47.1%が最も多く、次いで「五里合地区」(45.1%)、となっています。

●年齢別転倒リスク状況



●居住地区別転倒リスク状況



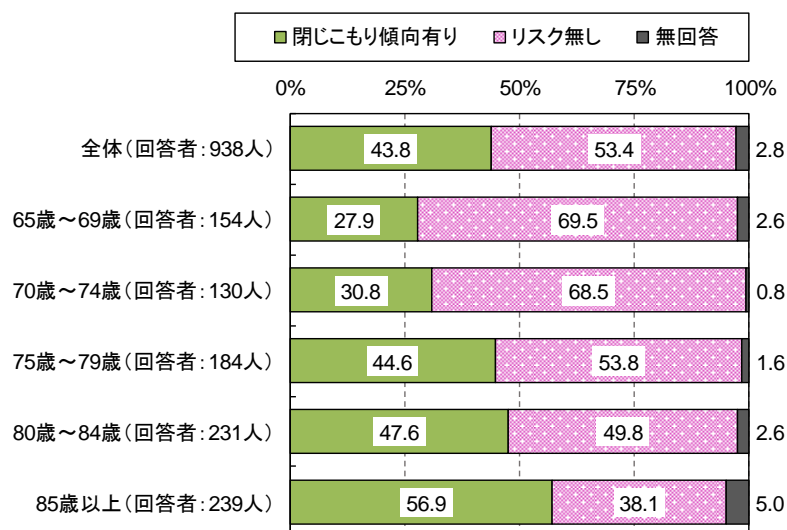
③閉じこもり傾向について

閉じこもり傾向は、全体の43.8%が該当者となっています。

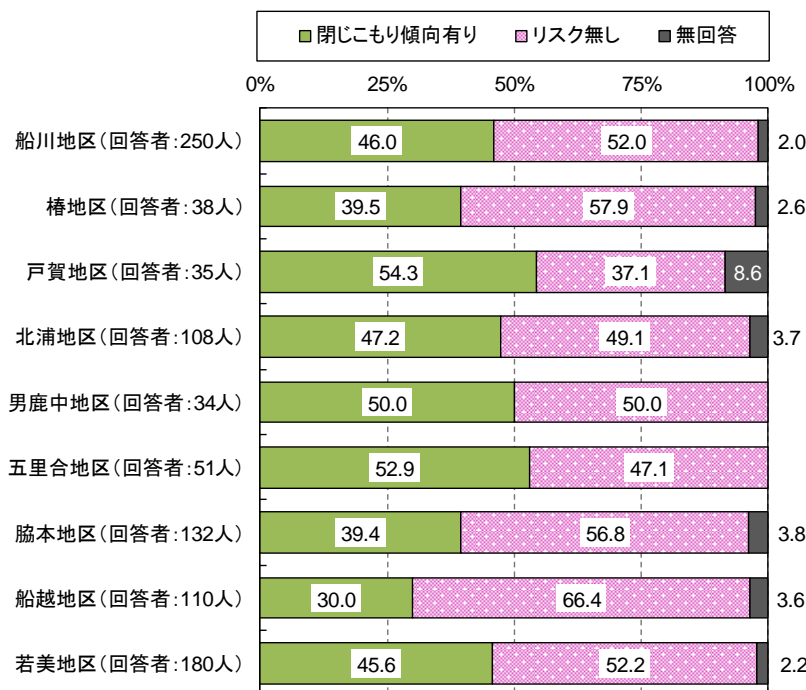
年齢別では、年齢が上がるにつれ該当者が多くなり、85歳以上の56.9%が該当者となっています。

居住地区別では、「戸賀地区」の54.3%が最も多く、「五里合地区」(52.9%)、「男鹿中地区」(50.0%)となっています。

●年齢別閉じこもり傾向



●居住地区別閉じこもり傾向



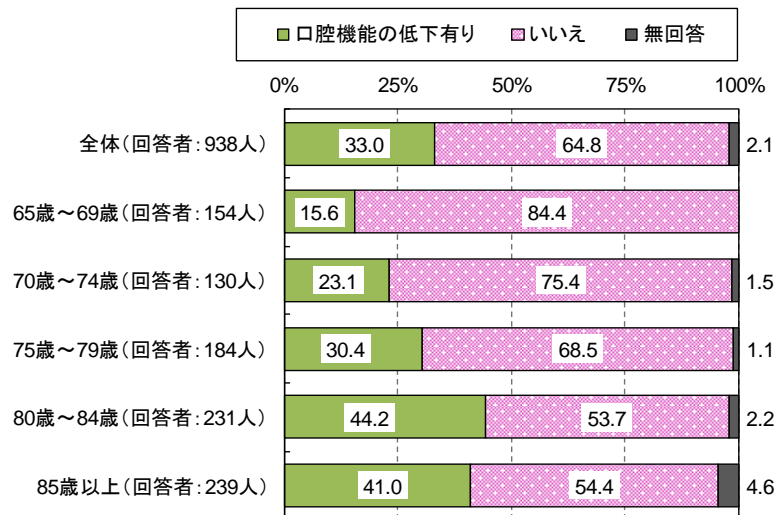
④口腔機能の低下について

口腔機能低下は、全体の33.0%が該当者となっています。

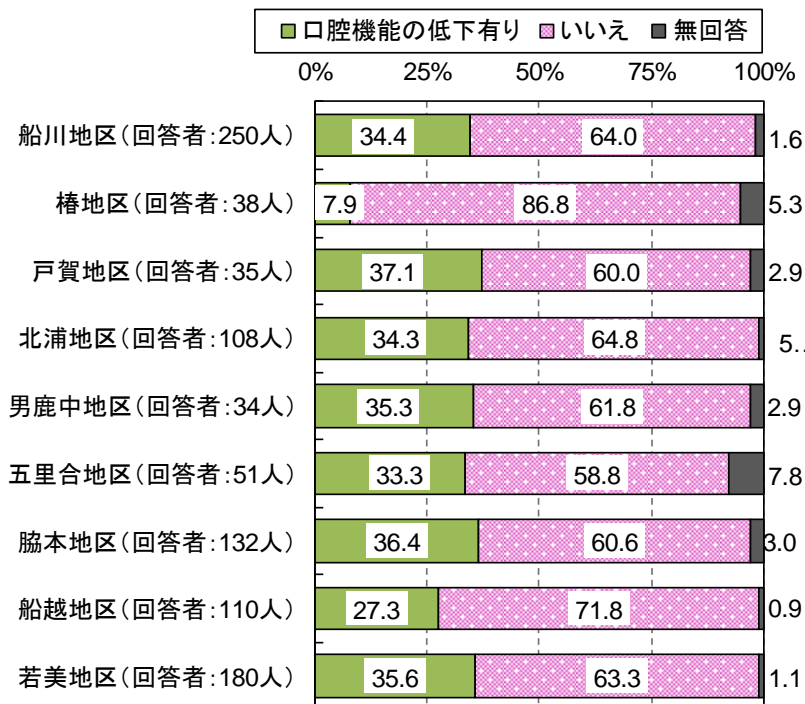
年齢別では、80歳～84歳が最も多く44.2%が該当者となっています。

居住地区別では、「戸賀地区」の37.1%が最も多く、「椿地区」が7.9%と該当者が少なくなっています。

●年齢別口腔機能の低下状況



●居住地区別口腔機能の低下状況



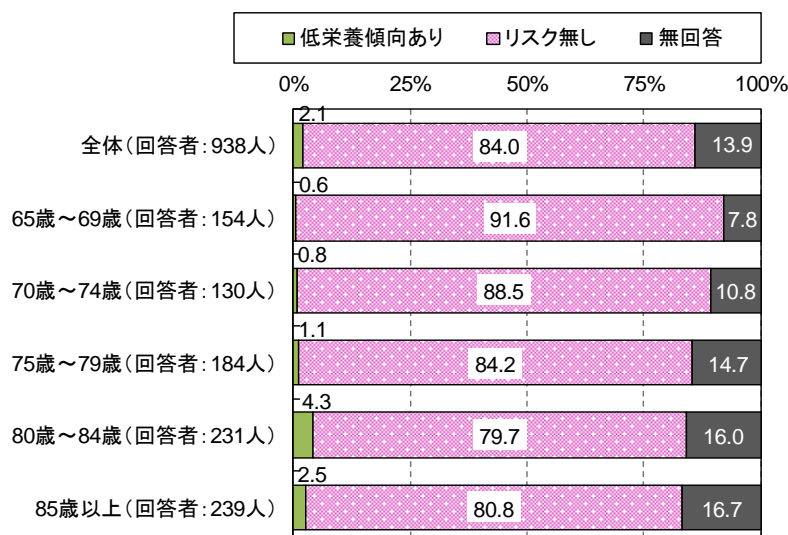
⑤低栄養傾向について

低栄養傾向の状況は、全体の2.1%が該当者となっています。

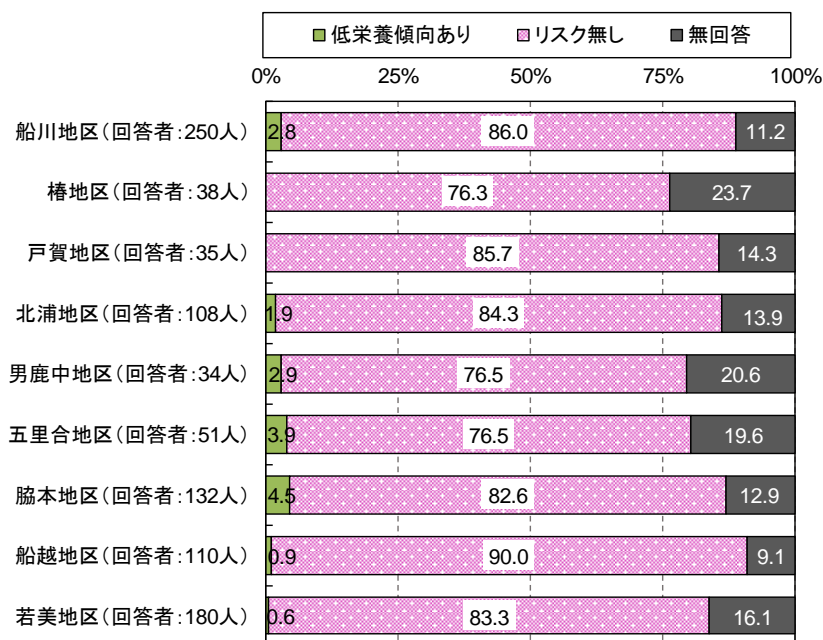
年齢別では、80歳～84歳の4.3%が該当者となっています。

居住地区別では、「脇本地区」の4.5%、「五里合地区」の3.9%が該当者となっています。

●年齢別低栄養傾向の状況



●居住地区別低栄養傾向の状況



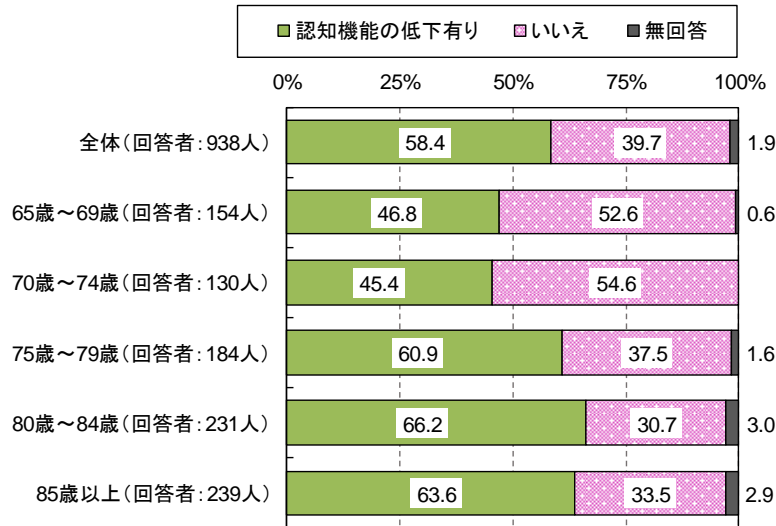
⑥認知機能の低下について

認知機能の低下は、全体の58.4%が該当者となっています。

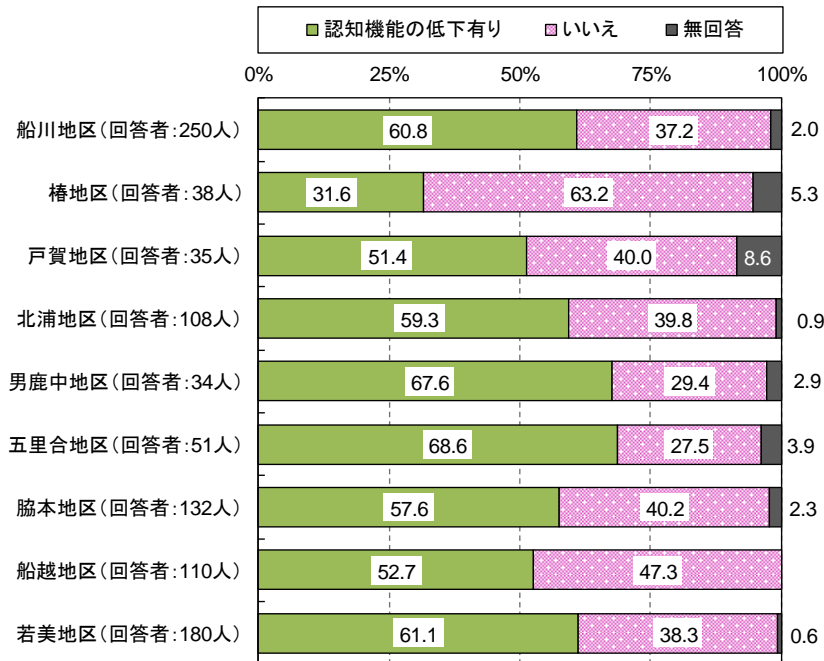
年齢別では、80歳～84歳が66.2%と該当者が最も多くなっています。

居住地区別では、「五里合地区」が68.6%で最も多く、「男鹿中地区」(67.6%)、「若美地区」(61.1%)となっています。

●年齢別認知機能の低下状況



●居住地区別認知機能の低下状況



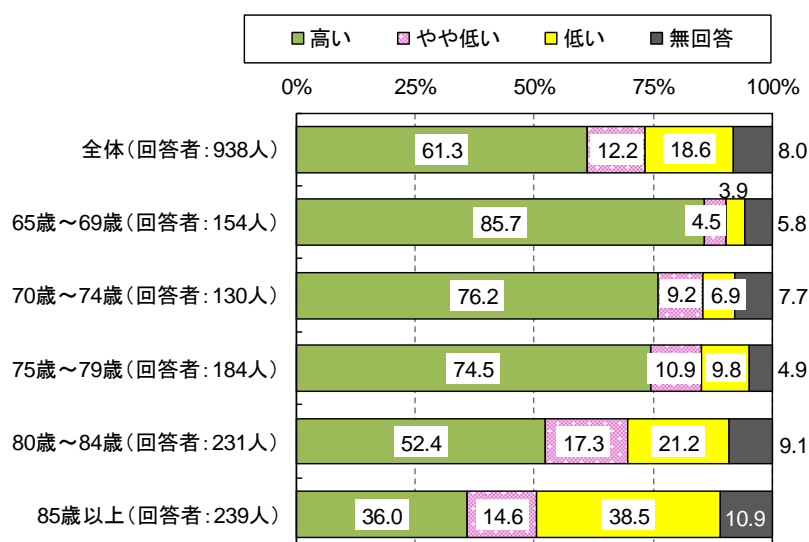
⑦ I ADLの低下について

I ADLの低下は、「やや低い」、「低い」を低下者とする、全体の30.8%が該当者となっています。

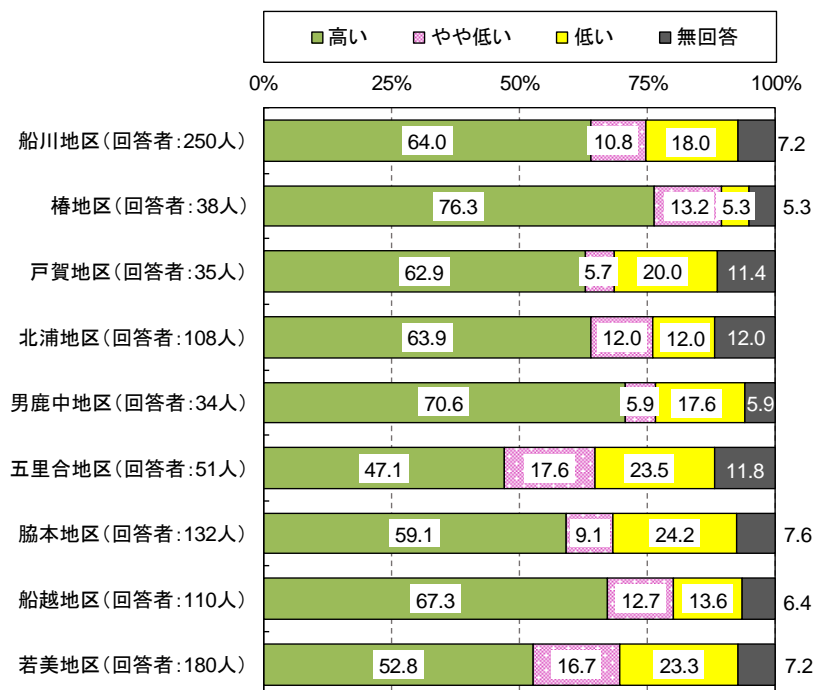
年齢別では、85歳以上の53.1%が該当者となっています。

居住地区別では、「五里合地区」の41.1%が最も多く、「若美地区」(40.0%)となっています。

●年齢別 I ADLの低下状況



●居住地区別 I ADLの低下状況



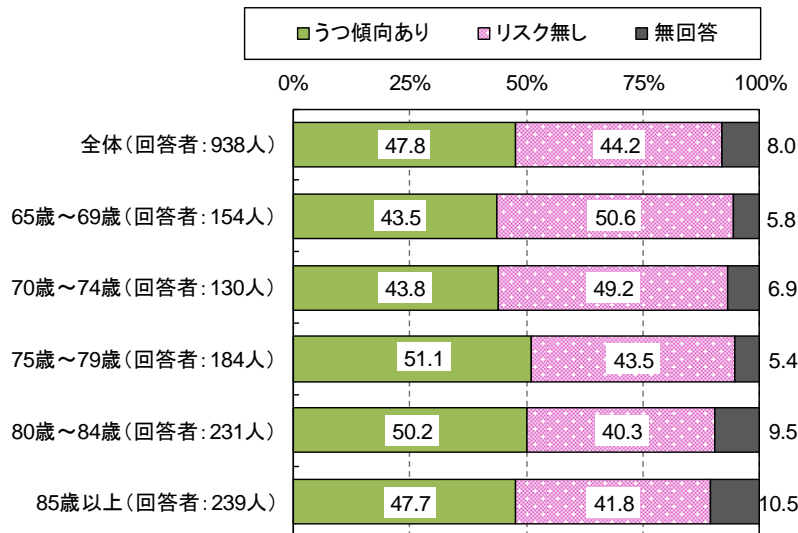
⑧うつ傾向について

うつ傾向は、全体の47.8%が該当者となっています。

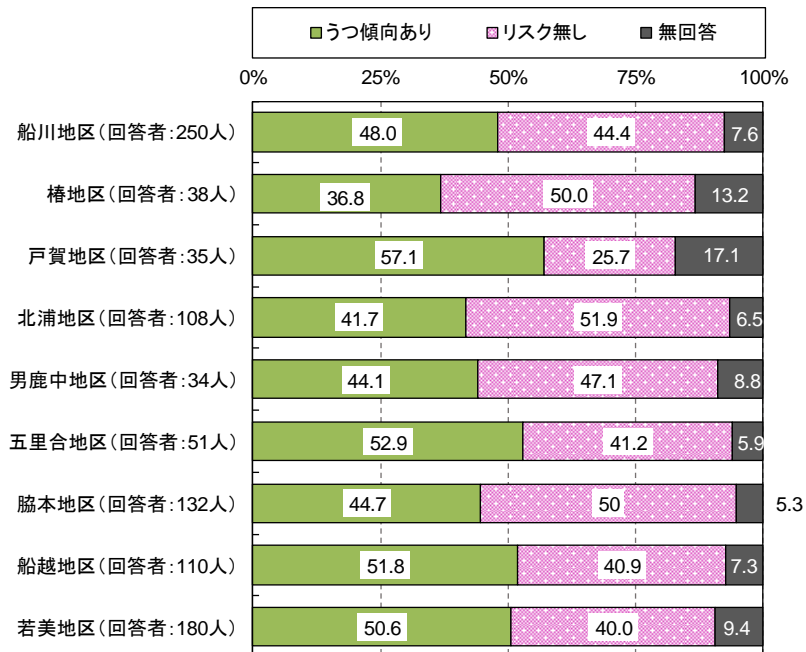
年齢別では、全体的に5割前後の該当者があり、最も該当者が多かった75歳～79歳では51.1%が該当者となっています。

居住地区別では、「戸賀地区」の57.1%が最も多く、「五里合地区」(52.9%)となっています。

●年齢別うつ傾向



●居住地区別うつ傾向

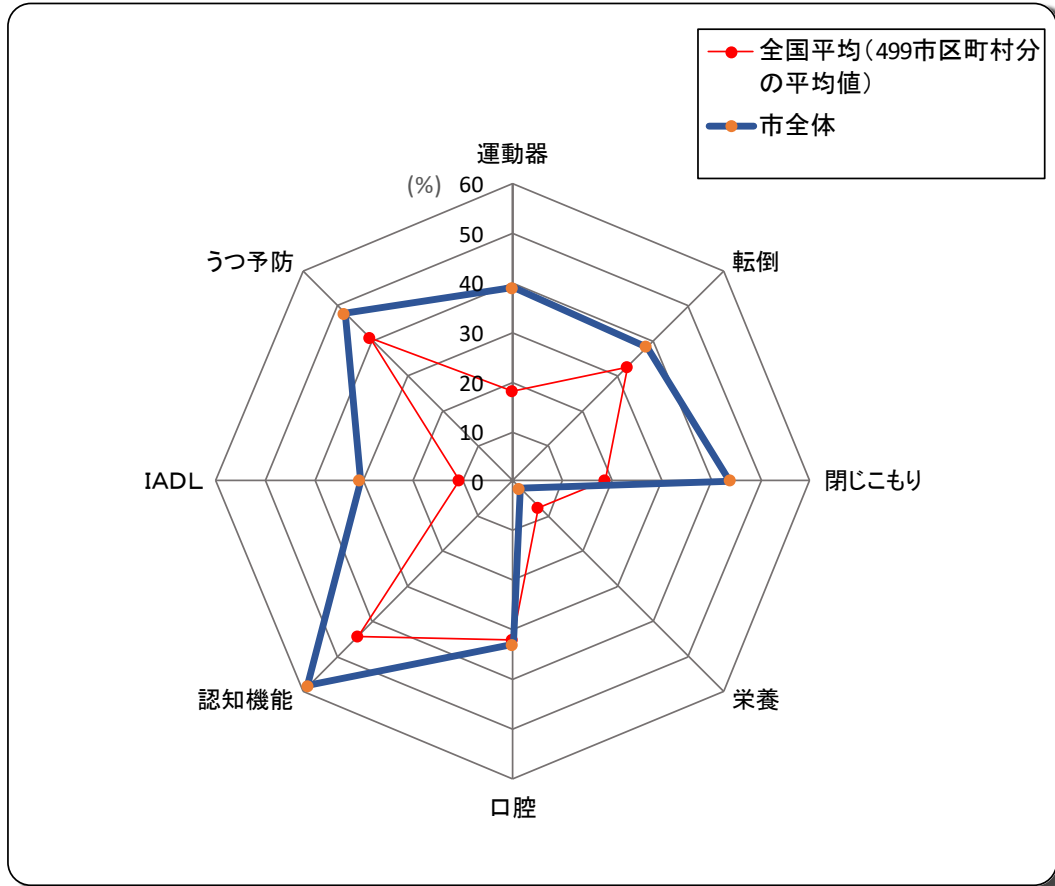


◎全国平均比較

リスク傾向について、全国平均と比較すると、「低栄養状態」以外の7項目が上回っているという結果となっています。

とくに「閉じこもり」については、全国平均より20%以上、上回っています。

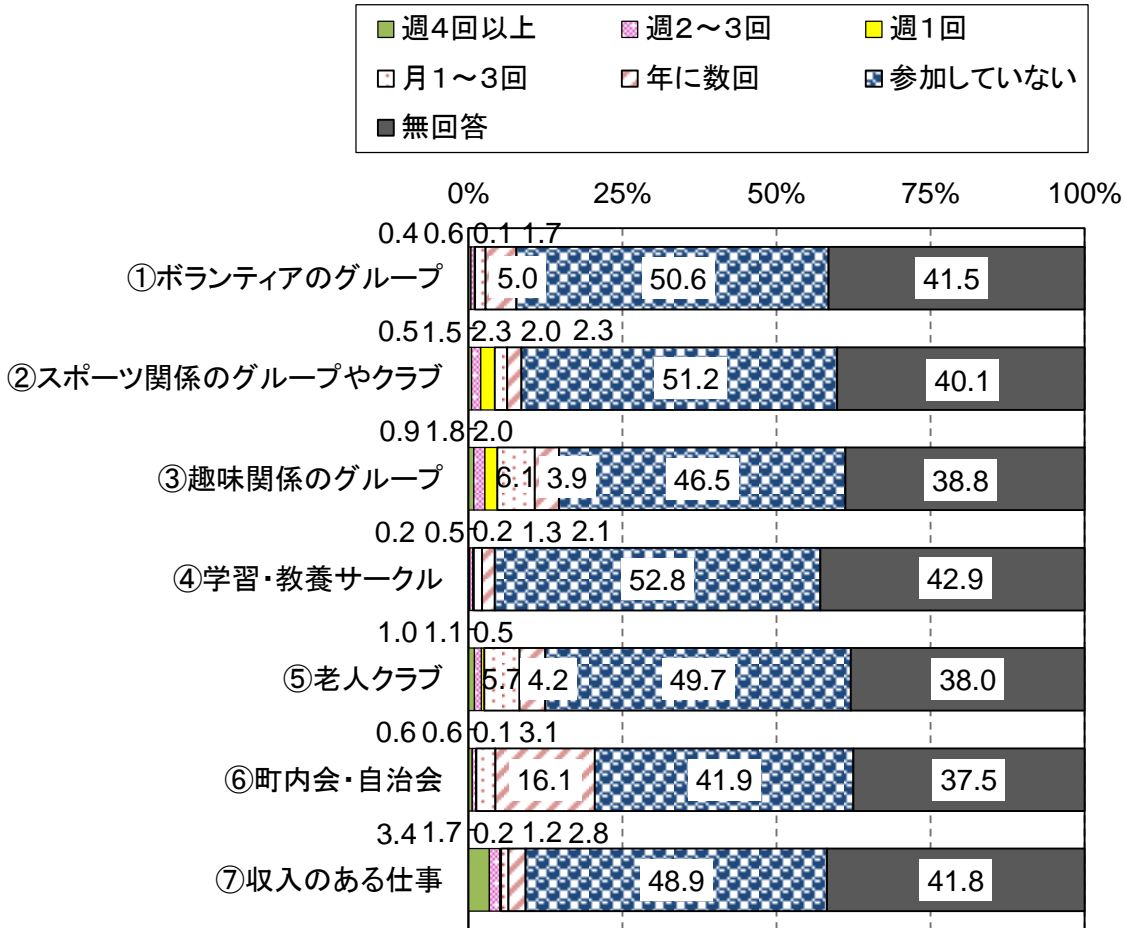
●リスク分析、全国平均比較



地域での活動について

①グループ活動等の参加頻度

グループ活動等にどのくらいの頻度で参加しているかは、「⑥町内会・自治会」の参加状況が比較的高く、「参加していない」を除いて、2割が参加しています。また、「参加していない」という回答が最も多かったのは、「④学習・教養サークル」(52.8%)となっています。

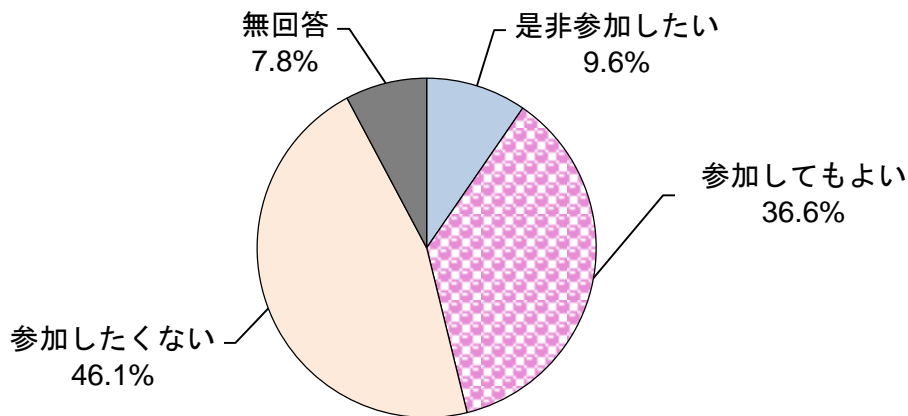


(回答者:938人)

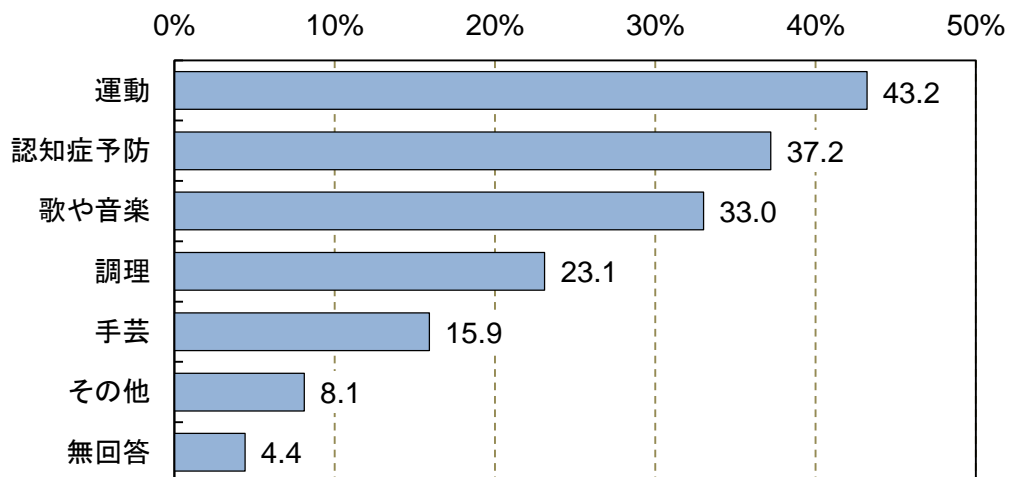
②社会参加について

地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、その活動に参加者として参加してみたいかでは、「是非参加したい」(9.6%)、「参加してもよい」(36.6%)を合わせると、46.2%に参加意向がみられました。

また、具体的にどんな活動をしたいかでは、「運動」が43.2%で最も多く、以下「認知症予防」(37.2%)、「歌や音楽」(33.0%)となっています。



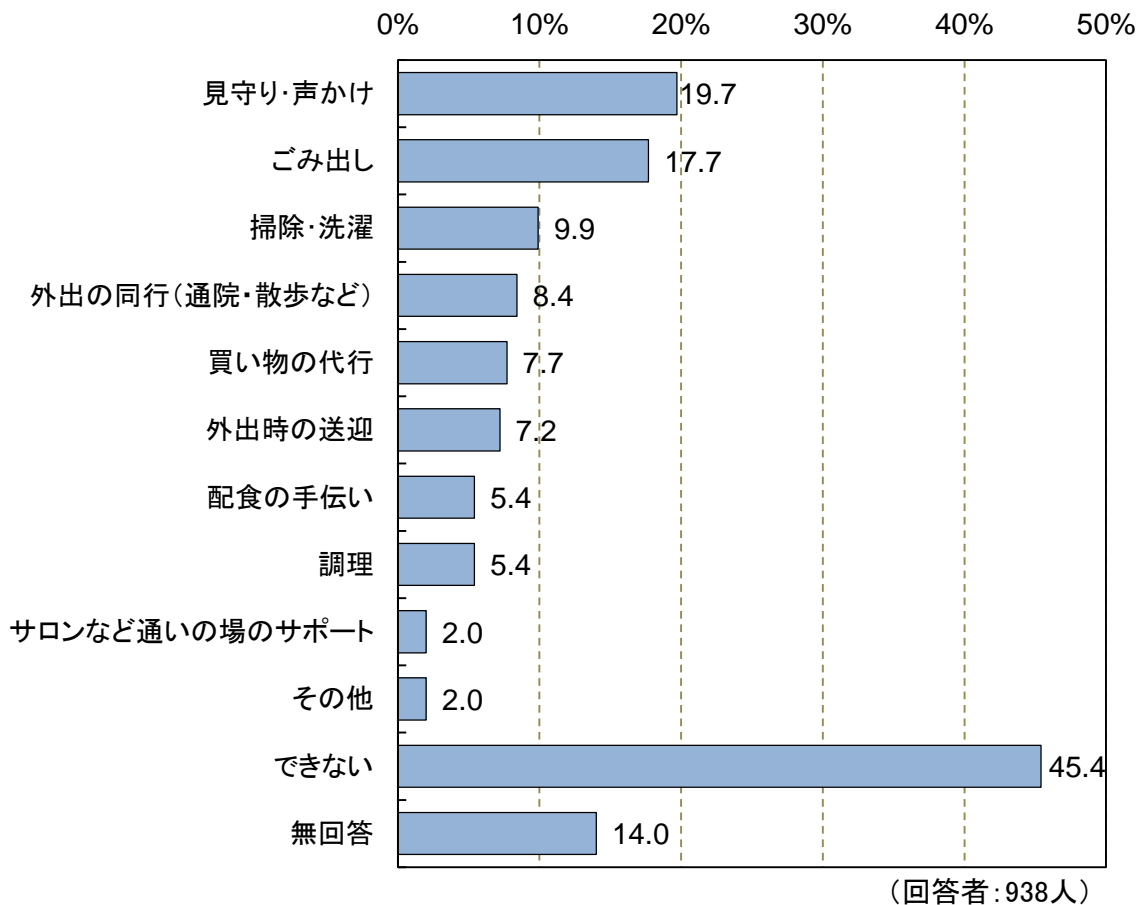
(回答者:938人)



(回答者:433人)

③地域支援について

地域でどんな支援ができると思うかでは、「見守り・声かけ」が19.7%で最も多く、以下「ごみ出し」(17.7%)、「掃除・洗濯」(9.9%)となっています。



(2) 在宅介護実態調査

■調査の目的

高齢者等の適切な在宅生活の継続と家族等介護者の就労継続の実現に向けた介護サービスの在り方を検討することを目的とする。

■調査対象・期間・方法

| 調査対象 | 調査期間 | 調査方法 |
|---|------------|--|
| 在宅で生活している要支援・要介護認定を受けている方で、更新申請及び区分変更申請をしている方 | 平成29年1月～6月 | <ul style="list-style-type: none"> ・認定調査時に調査員が聞き取り ・郵送による配布・回収 |

■回収の状況

| 聞き取り | 郵送 | 有効回答数 |
|------|------|-------|
| 217件 | 215件 | 343件 |

※無効票は、認定データが得られなかったもの等

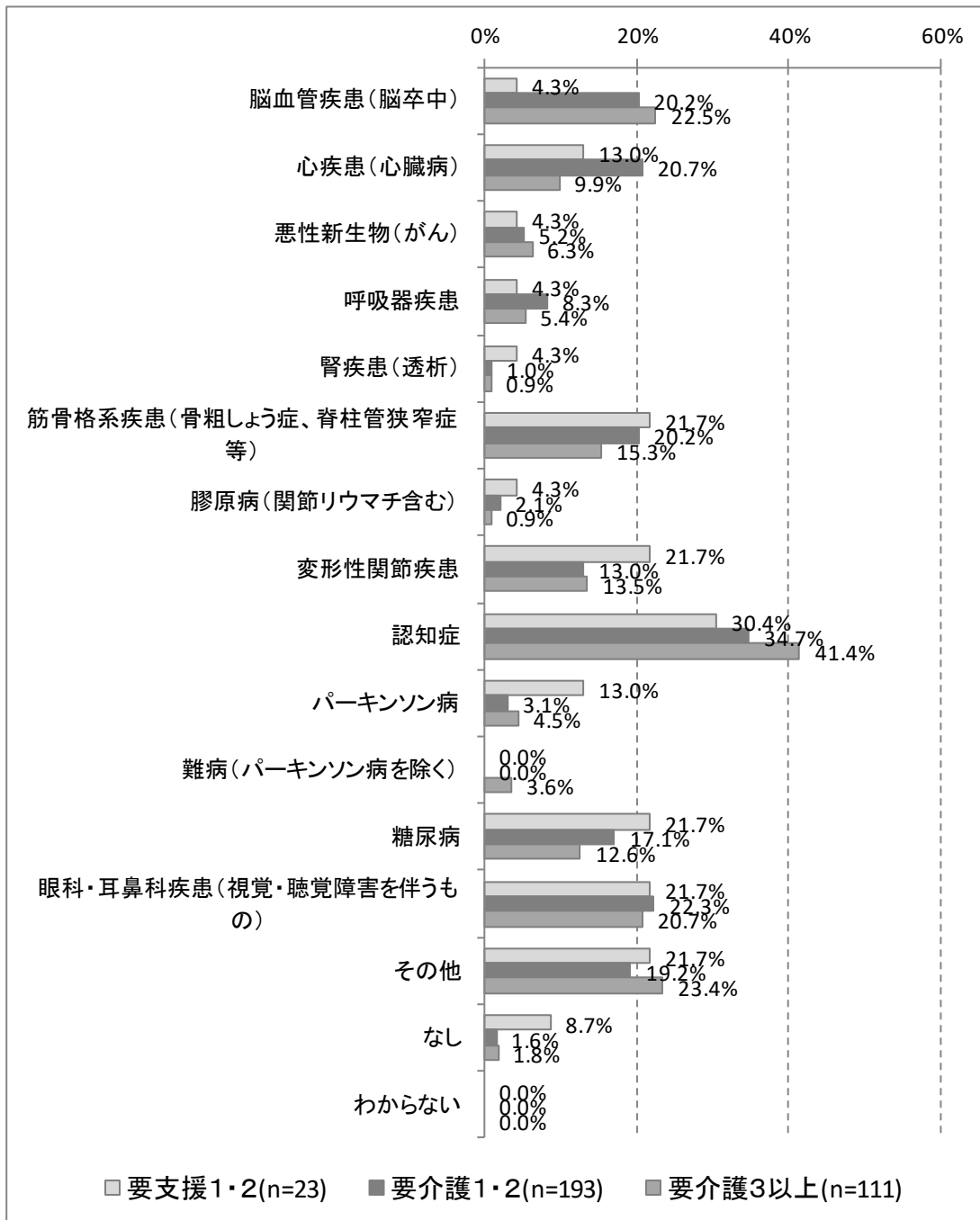
■調査結果の概要

①現在抱えている傷病について

要介護度別に「抱えている傷病」をみると、「認知症」の割合が高く、要介護度の重度化に従ってその割合も高くなっています。

そのほかにも「脳血管疾患」「心疾患」「筋骨格系疾患」「変形性関節疾患」「糖尿病」「眼科・耳鼻科疾患」など抱えている傷病は多岐にわたっていることがわかります。

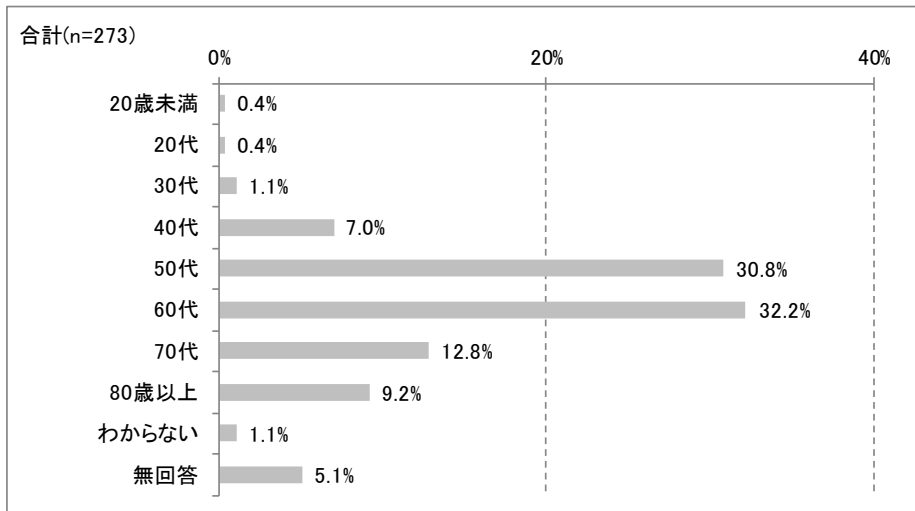
●要介護度別・抱えている傷病



②主な介護者の年齢

主な介護者の年齢をみると、60代、50代がともに、3割以上を占めています。また、80歳以上の介護者は9.2%となっています。

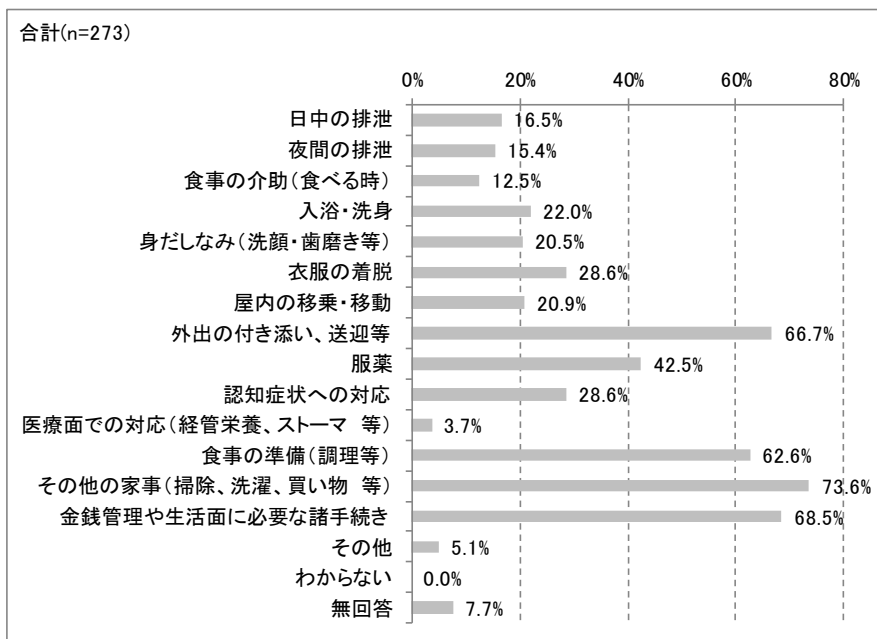
●主な介護者の年齢



③主な介護者が行っている介護

主な介護者が行っている介護をみると、「その他の家事」が最も多く、次いで「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」、「外出の付き添い、送迎等」、「食事の準備」と続いています。

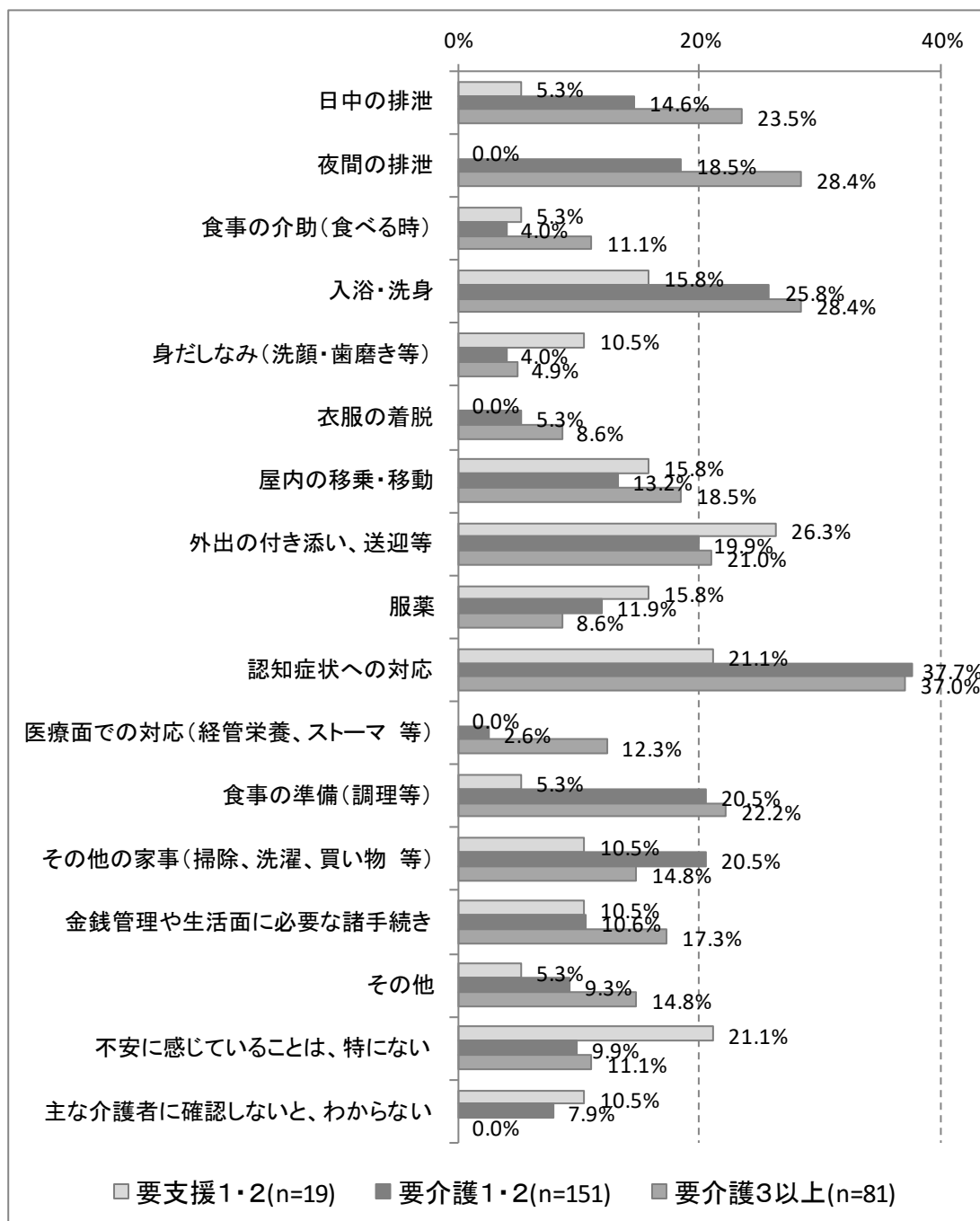
●介護者が行っている介護



④介護者が不安に感じる介護

主な介護者の方が不安に感じる介護については、要介護3以上では、「認知症への対応」、「夜間の排泄」、「入浴・洗身」となっており、要介護1・2でも、「認知症への対応」と「夜間の排泄」が多くなっています。

●要介護度別・介護者が不安に感じる介護

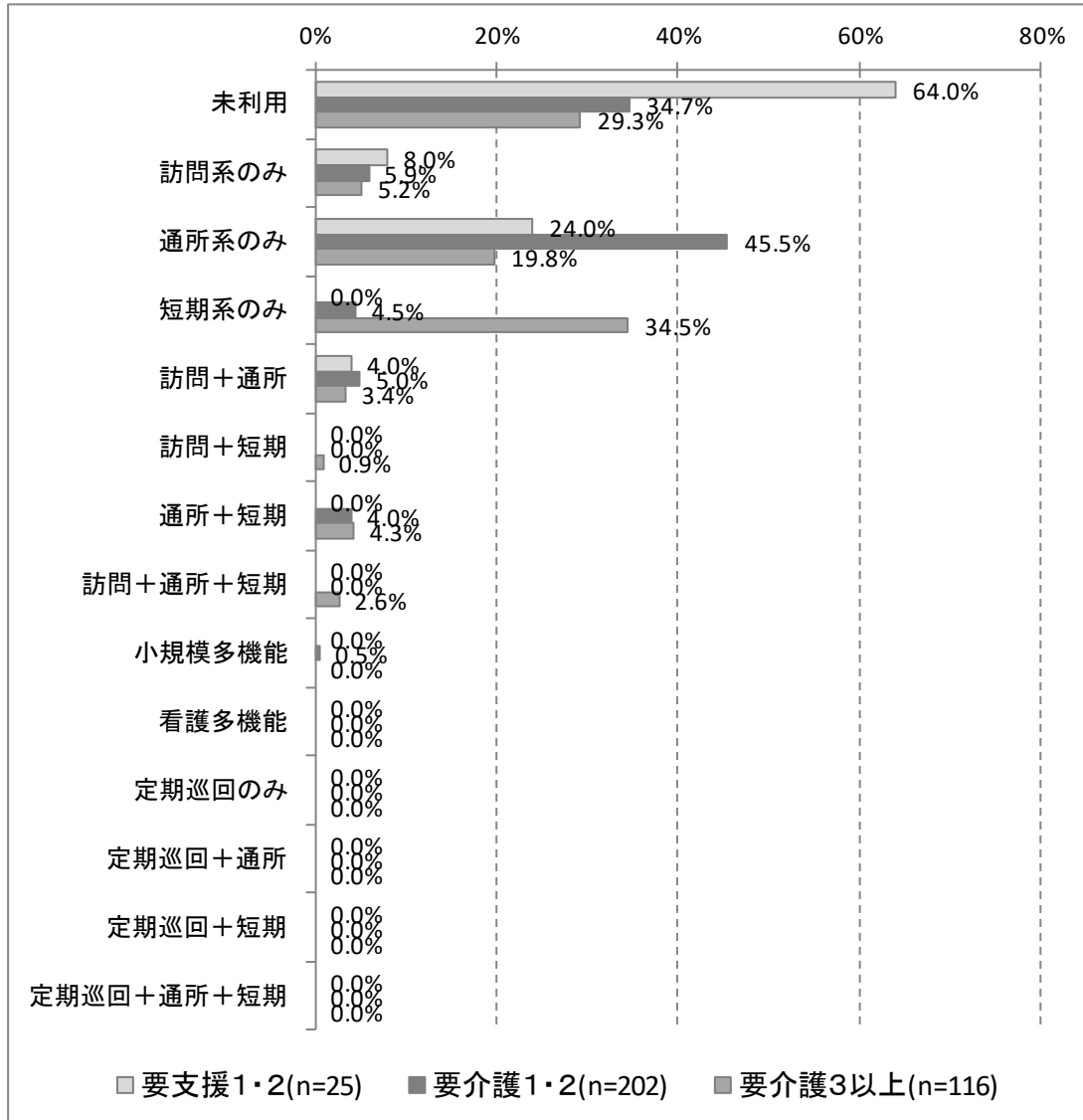


⑤サービス利用について

要介護度別にサービス利用の状況をみると、要支援1・2の64.0%、要介護1・2の34.7%、要介護3以上の29.3%が「未利用」となっています。

また、要支援1～要介護2の方は通所系のみが多く、要介護3以上は短期系のみが多く利用されています。

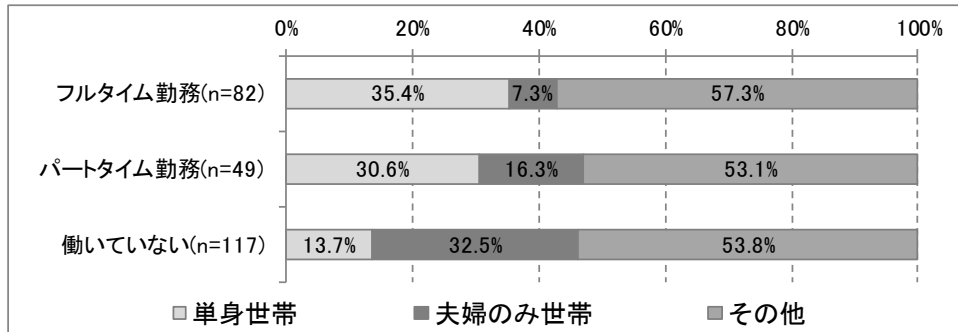
●要介護度別・サービス利用の組み合わせ



⑥介護者の就業状況について

主な介護者がフルタイム勤務・パートタイム勤務の場合、要介護者の世帯類型については、「その他世帯」の割合が5割を超え、「単身世帯」が3割を超えています。

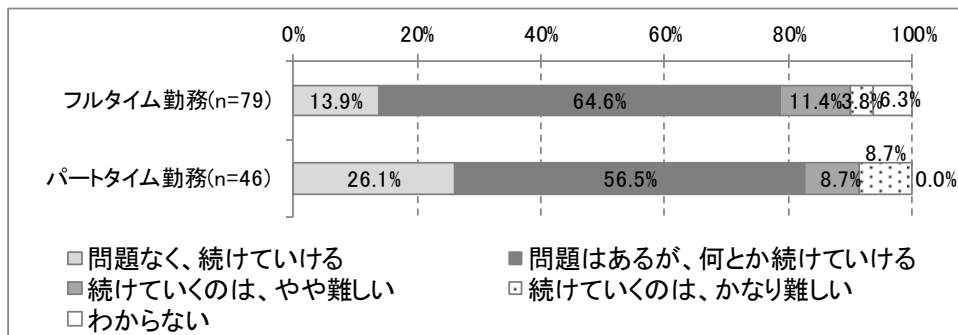
●就労状況別・世帯類型



⑦介護者の就業継続について

就労している介護者の今後の就労継続見込みをみると、フルタイム勤務よりパートタイム勤務の方が、今後の就労継続が困難（やや難しい+かなり難しい）と考えている割合がわずかに高い傾向がみられました。

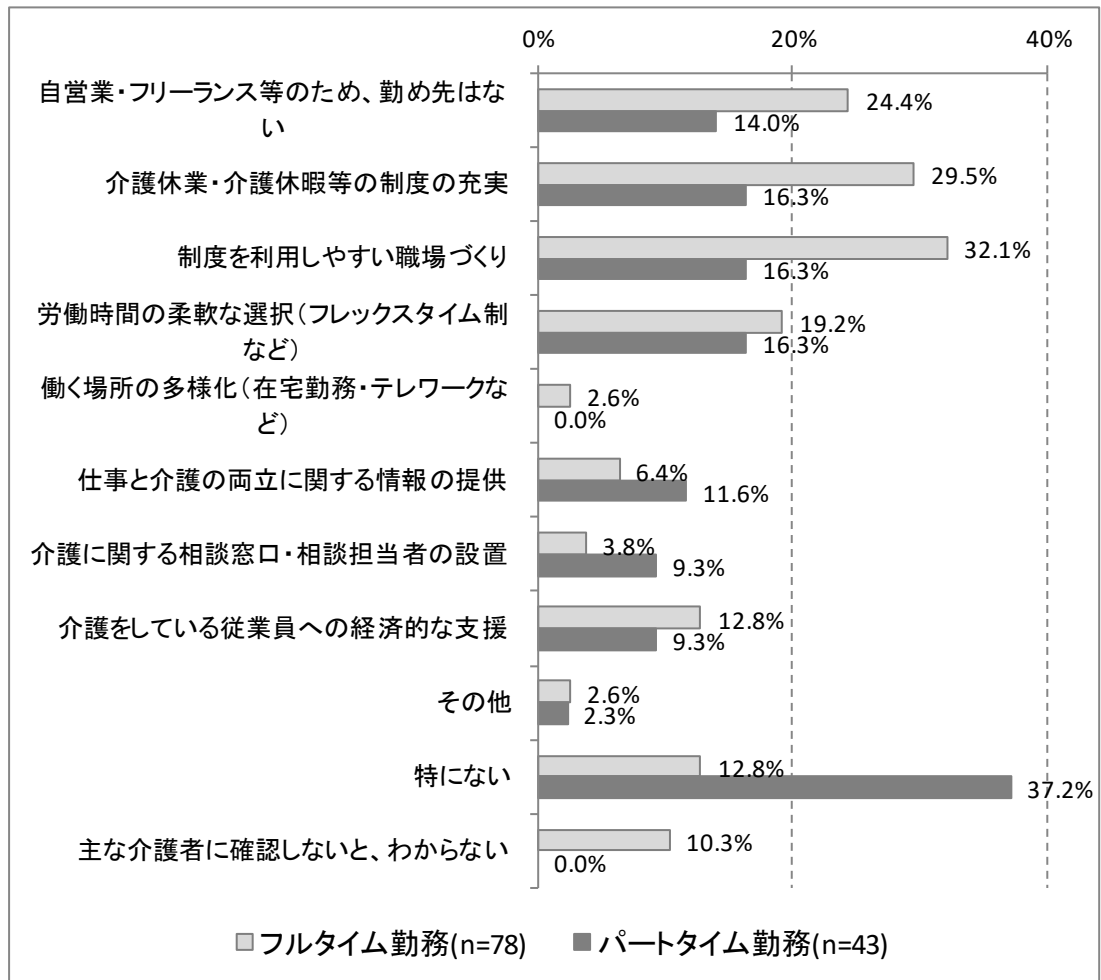
●就労状況別・就労継続見込み



⑧就業継続のための支援

仕事と介護の両立に効果的な勤務先の支援として、フルタイム勤務では、パートタイム勤務に比べて、「制度を利用しやすい職場づくり」や「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「労働時間の柔軟な選択（フレックス制など）」が高くなっています。

●就労状況別・効果的な勤め先からの支援



4 高齢者及び要支援・要介護認定者等の将来推計

(1) 人口と高齢者数の将来推計

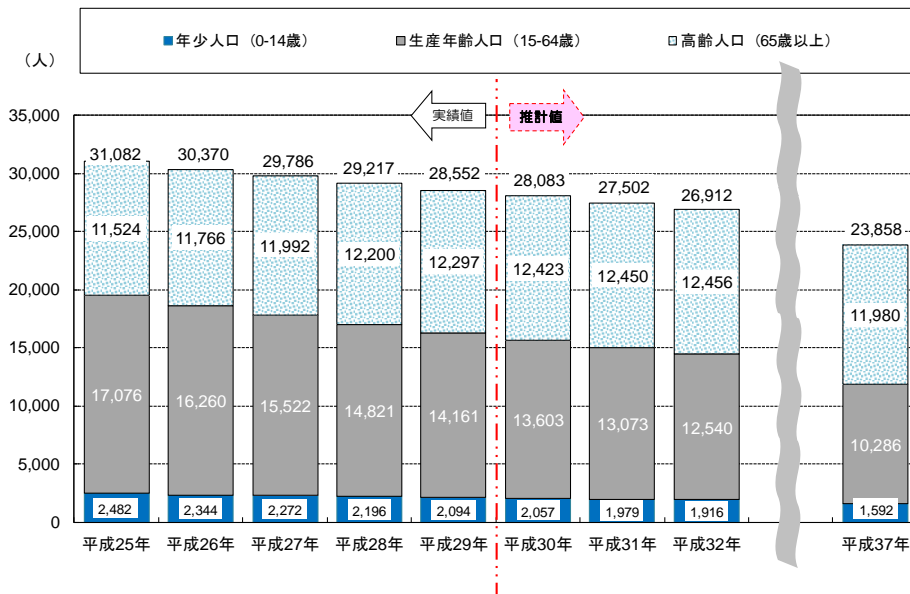
本市の過去の人口変化率の実績値を用いて平成25年以降の人口推計を行った結果、本市の人口は減少傾向にあり、平成32年には平成29年から1,640人減少し、26,912人になると推計されます。その一方で、高齢者人口は、平成32年まで増加傾向で推移すると推計されます。

●男鹿市の推計人口

(単位：人、%)

| 区 分 | ← 実績値 → | | | | | ← 推計値 → | | | |
|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 平成25年 2013年 | 平成26年 2014年 | 平成27年 2015年 | 平成28年 2016年 | 平成29年 2017年 | 平成30年 2018年 | 平成31年 2019年 | 平成32年 2020年 | 平成37年 2025年 |
| 年少人口 (0-14歳) | 2,482 8.0% | 2,344 7.7% | 2,272 7.6% | 2,196 7.5% | 2,094 7.3% | 2,057 7.3% | 1,979 7.2% | 1,916 7.1% | 1,592 6.7% |
| 生産年齢人口 (15-64歳) | 17,076 54.9% | 16,260 53.5% | 15,522 52.1% | 14,821 50.7% | 14,161 49.6% | 13,603 48.4% | 13,073 47.5% | 12,540 46.6% | 10,286 43.1% |
| 40-64歳人口 | 10,892 35.0% | 10,364 34.1% | 9,960 33.4% | 9,504 32.5% | 9,165 32.1% | 8,814 31.4% | 8,513 31.0% | 8,209 30.5% | 6,899 28.9% |
| 老年人口 (65歳以上) | 11,524 37.1% | 11,766 38.7% | 11,992 40.3% | 12,200 41.8% | 12,297 43.1% | 12,423 44.2% | 12,450 45.3% | 12,456 46.3% | 11,980 50.2% |
| 前期高齢者 (65-74歳) | 4,995 16.1% | 5,257 17.3% | 5,438 18.3% | 5,603 19.2% | 5,627 19.7% | 5,702 20.3% | 5,696 20.7% | 5,735 21.3% | 4,698 19.7% |
| 後期高齢者 (75歳以上) | 6,529 21.0% | 6,509 21.4% | 6,554 22.0% | 6,597 22.6% | 6,670 23.4% | 6,721 23.9% | 6,754 24.6% | 6,721 25.0% | 7,282 30.5% |
| 合 計 | 31,082 | 30,370 | 29,786 | 29,217 | 28,552 | 28,083 | 27,502 | 26,912 | 23,858 |

●男鹿市の年齢3区分人口推計



※人口推計：コーホート変化率法による

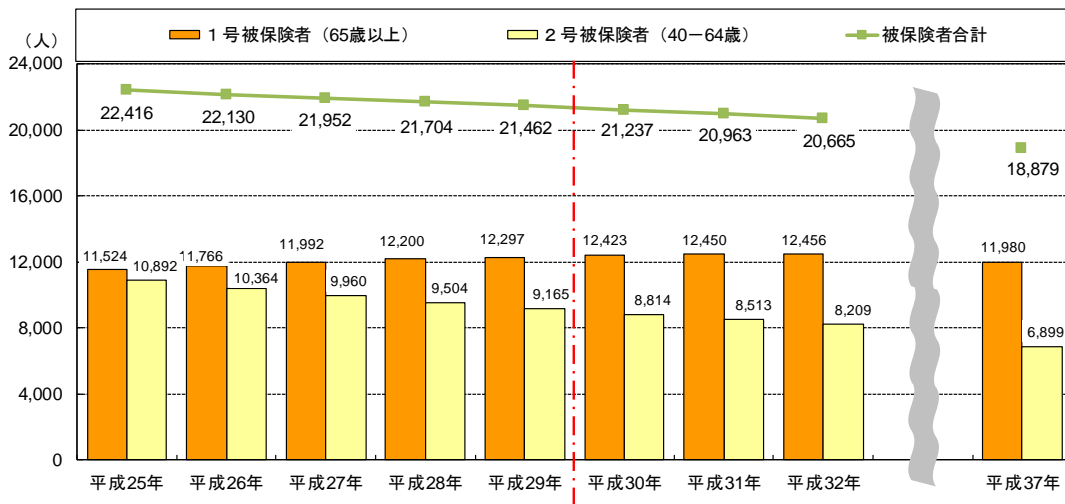
各年10月1日現在

(2) 被保険者数の見込み

推計人口から、介護保険の第1号被保険者、第2号被保険者数の今後の増減をみると、65歳以上の第1号被保険者は、平成32年まで増加傾向で推移すると推計されます。また、40歳から64歳の第2号被保険者数は減少傾向で推移しています。

平成32年の被保険者数は、第1号被保険者が12,456人、第2号被保険者は8,209人の合計20,665人と推計されます。

●第1号被保険者数と第2号被保険者数の見込み



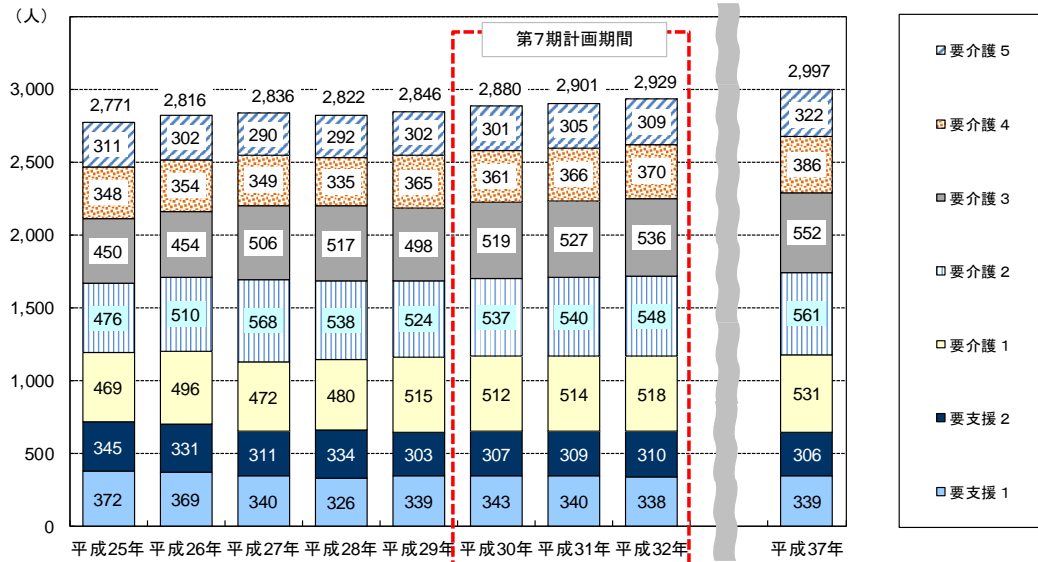
※人口推計：コーホート変化率法による

各年10月1日現在

(3) 要支援・要介護認定者数の推計

本市の人口推計結果及び要支援・要介護認定者の認定率の実績、介護予防効果などを踏まえ、平成29年以降の要支援・要介護認定者数を推計しました。

●男鹿市の認定者数の推移



各年10月1日現在

推計の結果、要支援・要介護認定者数は、第7期計画期間の各年において毎年の増加が見込まれ、平成32年には平成29年よりも83人増え、2,929人となる見込みです。

この認定者数を基にして介護保険サービスの利用量を見込んでいます。

なお、平成32年以降も増加傾向で推移すると見込まれ、平成37年には、2,997人となる見込みです。

5 男鹿市の特徴と課題

各種統計データやアンケート調査結果、地域包括ケア「見える化」システムを活用した地域分析等から、本市の特徴と課題を整理します。

(1) 高齢者数、高齢者世帯の増加

本市の高齢化率は、平成29年10月現在43.1%と、県内市では一番高く、75歳以上の後期高齢者数が、65～74歳の前期高齢者数を上回り推移しています。

また、国勢調査からは、全世帯数が減少している中で、65歳以上の世帯員がいる世帯は増加しており、平成27年では全体の66%となっています。さらに、高齢者単身世帯、高齢夫婦世帯いずれも世帯数、比率ともに増加しており、特に高齢者単身世帯の増加が顕著となっています。

高齢者数及び高齢者世帯数の増加の一方で、高齢者を支える生産年齢(15～64歳)人口は減少傾向にあることから、今後地域での支えあいや見守り等の必要性は高まり、高齢者自身も支える側になってもらえるような小さな単位での地域づくりが課題といえます。

(2) 高い要支援・要介護認定率

要支援・要介護認定率は、平成29年10月現在22.8%で、県内でも高い値となっています。また、地域包括ケア「見える化」システムにより地域間比較をしてみると、本市は、要介護1～3の認定を受けている方の割合が秋田県平均より高い状況にあります。

このため、自立支援、重度化防止等の取組みを進めるにあたっては、要支援・要介護認定率の増加傾向を少しでも抑えることができるよう、元気な高齢者を増やすため介護予防事業の推進を図ることと並行して、要介護認定を受けた方の重度化防止に向けた対策として、要介護状態等の軽減若しくは悪化の防止につながるよう、軽度の段階で適切なサービス利用につなげることが求められます。

(3) 介護者支援の強化

在宅介護実態調査において、「在宅生活の継続に向けて介護者が不安を感じる介護」として「認知症への対応」、「日常生活の介助」、「外出支援」があげられています。

在宅生活の継続には、訪問系サービスの利用を軸としながら、必要に応じて通所系サービス・短期入所サービスといった介護保険の各サービスを組み合わせることで利用していくことが効果的であり、このような複数の支援・サービスをいかに一体的に提供していくかが重要になります。また、介護者自身の高齢化もみられることから、介護サービスに関する情報の発信やきめ細かな相談体制づくりなどにより、適切なサービスを提供するなど、介護者の心身の負担軽減に向けた取組みが求められます。