

提案者： アジア航測株式会社秋田営業所

審査項目	評 価 ポ イ ン ト	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	39
業務内容	・自然的、経済的、社会的条件に関する情報について、的確に収集・活用する手法が提案されているか。 ・既存情報で収集できない情報、現地調査、地域や関係者へのヒアリング調査等、追加的な調査に関する手法が提案されているか。 ・環境省マニュアル等を遵守するとともに収集した情報を適切に処理し、ゾーニングマップを作成するための具体的な手法が提案されているか。 ・市が実施する会議及びパブリックコメントへの支援内容が効果的で実効性のあるものとなっているか。	154
実施体制	・人員配置等、企画提案した業務を円滑かつ効率的に遂行するための体制が整っているか。 ・本業務を期限までに確実に、また、円滑に遂行できるようなスケジュールが示されているか。	75
業務遂行力	・企画提案した内容を確実に実施する知識や能力が認められるか。 ・本業務に生かせる類似の業務実績があるか。 ・積極的かつ効果的に業務の工夫・改善に取り組むことが可能か。	81
リスク管理	・苦情やトラブルが生じた場合の対応、解決策、連絡体制について適切であると認められるか。提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	35
合 計		384

提案者： A社

審査項目	評 価 ポ イ ン ト	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	37
業務内容	・自然的、経済的、社会的条件に関する情報について、的確に収集・活用する手法が提案されているか。 ・既存情報で収集できない情報、現地調査、地域や関係者へのヒアリング調査等、追加的な調査に関する手法が提案されているか。 ・環境省マニュアル等を遵守するとともに収集した情報を適切に処理し、ゾーニングマップを作成するための具体的な手法が提案されているか。 ・市が実施する会議及びパブリックコメントへの支援内容が効果的で実効性のあるものとなっているか。	148
実施体制	・人員配置等、企画提案した業務を円滑かつ効率的に遂行するための体制が整っているか。 ・本業務を期限までに確実に、また、円滑に遂行できるようなスケジュールが示されているか。	71
業務遂行力	・企画提案した内容を確実に実施する知識や能力が認められるか。 ・本業務に生かせる類似の業務実績があるか。 ・積極的かつ効果的に業務の工夫・改善に取り組むことが可能か。	75
リスク管理	・苦情やトラブルが生じた場合の対応、解決策、連絡体制について適切であると認められるか。提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	34
合 計		365

審査項目	評 価 ポ イ ン ト	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	34
業務内容	・自然的、経済的、社会的条件に関する情報について、的確に収集・活用する手法が提案されているか。 ・既存情報で収集できない情報、現地調査、地域や関係者へのヒアリング調査等、追加的な調査に関する手法が提案されているか。 ・環境省マニュアル等を遵守するとともに収集した情報を適切に処理し、ゾーニングマップを作成するための具体的な手法が提案されているか。 ・市が実施する会議及びパブリックコメントへの支援内容が効果的で実効性のあるものとなっているか。	134
実施体制	・人員配置等、企画提案した業務を円滑かつ効率的に遂行するための体制が整っているか。 ・本業務を期限までに確実に、また、円滑に遂行できるようなスケジュールが示されているか。	68
業務遂行力	・企画提案した内容を確実に実施する知識や能力が認められるか。 ・本業務に生かせる類似の業務実績があるか。 ・積極的かつ効果的に業務の工夫・改善に取り組むことが可能か。	68
リスク管理	・苦情やトラブルが生じた場合の対応、解決策、連絡体制について適切であると認められるか。提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	31
合 計		335

審査項目	評 価 ポ イ ン ト	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	31
業務内容	・自然的、経済的、社会的条件に関する情報について、的確に収集・活用する手法が提案されているか。 ・既存情報で収集できない情報、現地調査、地域や関係者へのヒアリング調査等、追加的な調査に関する手法が提案されているか。 ・環境省マニュアル等を遵守するとともに収集した情報を適切に処理し、ゾーニングマップを作成するための具体的な手法が提案されているか。 ・市が実施する会議及びパブリックコメントへの支援内容が効果的で実効性のあるものとなっているか。	129
実施体制	・人員配置等、企画提案した業務を円滑かつ効率的に遂行するための体制が整っているか。 ・本業務を期限までに確実に、また、円滑に遂行できるようなスケジュールが示されているか。	61
業務遂行力	・企画提案した内容を確実に実施する知識や能力が認められるか。 ・本業務に生かせる類似の業務実績があるか。 ・積極的かつ効果的に業務の工夫・改善に取り組むことが可能か。	59
リスク管理	・苦情やトラブルが生じた場合の対応、解決策、連絡体制について適切であると認められるか。提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	32
合 計		312