

審査項目	評価ポイント	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	40
業務実績	・本業務に類似した広告映像制作実績（観光系の映像制作実績を含む。）を十分保有しており、業務を遂行するために必要な知識・知見を有しているか。	40
実施体制 業務計画	・映像制作の経験が豊富にある人材や、企画・脚本等を行う人材が配置されており、提案内容が履行できる組織体制及びスケジュールか。	42
企画提 案内容	・男鹿市の魅力が十分に表現され、印象深く伝わる企画、構成となっており、本業務の目的を達成することが期待できるか。	108
	・男鹿市にあまり関心のない者が見ても、興味を喚起する、また、理解しやすい創意工夫がされているか。	76
	・具体性の高い提案内容か。	42
見積金額	・提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	50
合 計		398

提案者：A社

審査項目	評価ポイント	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	38
業務実績	・本業務に類似した広告映像制作実績（観光系の映像制作実績を含む。）を十分保有しており、業務を遂行するために必要な知識・知見を有しているか。	44
実施体制 業務計画	・映像制作の経験が豊富にある人材や、企画・脚本等を行う人材が配置されており、提案内容が履行できる組織体制及びスケジュールか。	42
企画提 案内容	・男鹿市の魅力が十分に表現され、印象深く伝わる企画、構成となっており、本業務の目的を達成することが期待できるか。	110
	・男鹿市にあまり関心のない者が見ても、興味を喚起する、また、理解しやすい創意工夫がされているか。	70
	・具体性の高い提案内容か。	42
見積金額	・提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	50
合 計		396

提案者：B社

審査項目	評価ポイント	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	36
業務実績	・本業務に類似した広告映像制作実績（観光系の映像制作実績を含む。）を十分保有しており、業務を遂行するために必要な知識・知見を有しているか。	41
実施体制 業務計画	・映像制作の経験が豊富にある人材や、企画・脚本等を行う人材が配置されており、提案内容が履行できる組織体制及びスケジュールか。	36
企画提 案内容	・男鹿市の魅力が十分に表現され、印象深く伝わる企画、構成となっており、本業務の目的を達成することが期待できるか。	116
	・男鹿市にあまり関心のない者が見ても、興味を喚起する、また、理解しやすい創意工夫がされているか。	72
	・具体性の高い提案内容か。	38
見積金額	・提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	50
合 計		389

提案者：C社

審査項目	評価ポイント	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	34
業務実績	・本業務に類似した広告映像制作実績（観光系の映像制作実績を含む。）を十分保有しており、業務を遂行するために必要な知識・知見を有しているか。	36
実施体制 業務計画	・映像制作の経験が豊富にある人材や、企画・脚本等を行う人材が配置されており、提案内容が履行できる組織体制及びスケジュールか。	40
企画提 案内容	・男鹿市の魅力が十分に表現され、印象深く伝わる企画、構成となっており、本業務の目的を達成することが期待できるか。	104
	・男鹿市にあまり関心のない者が見ても、興味を喚起する、また、理解しやすい創意工夫がされているか。	71
	・具体性の高い提案内容か。	39
見積金額	・提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	50
合 計		374

提案者：D社

審査項目	評価ポイント	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	38
業務実績	・本業務に類似した広告映像制作実績（観光系の映像制作実績を含む。）を十分保有しており、業務を遂行するために必要な知識・知見を有しているか。	32
実施体制 業務計画	・映像制作の経験が豊富にある人材や、企画・脚本等を行う人材が配置されており、提案内容が履行できる組織体制及びスケジュールか。	38
企画提 案内容	・男鹿市の魅力が十分に表現され、印象深く伝わる企画、構成となっており、本業務の目的を達成することが期待できるか。	108
	・男鹿市にあまり関心のない者が見ても、興味を喚起する、また、理解しやすい創意工夫がされているか。	68
	・具体性の高い提案内容か。	39
見積金額	・提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	50
合 計		373

提案者：E社

審査項目	評価ポイント	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	30
業務実績	・本業務に類似した広告映像制作実績（観光系の映像制作実績を含む。）を十分保有しており、業務を遂行するために必要な知識・知見を有しているか。	40
実施体制 業務計画	・映像制作の経験が豊富にある人材や、企画・脚本等を行う人材が配置されており、提案内容が履行できる組織体制及びスケジュールか。	42
企画提 案内容	・男鹿市の魅力が十分に表現され、印象深く伝わる企画、構成となっており、本業務の目的を達成することが期待できるか。	102
	・男鹿市にあまり関心のない者が見ても、興味を喚起する、また、理解しやすい創意工夫がされているか。	66
	・具体性の高い提案内容か。	40
見積金額	・提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	50
合 計		370

提案者：F社

審査項目	評価ポイント	点数
業務理解 地域理解	・男鹿市の地域性や本事業の趣旨を正しく理解し、業務全体の基本的な考え方が明確に示され、その内容が適切であるか。	32
業務実績	・本業務に類似した広告映像制作実績（観光系の映像制作実績を含む。）を十分保有しており、業務を遂行するために必要な知識・知見を有しているか。	28
実施体制 業務計画	・映像制作の経験が豊富にある人材や、企画・脚本等を行う人材が配置されており、提案内容が履行できる組織体制及びスケジュールか。	40
企画提 案内容	・男鹿市の魅力が十分に表現され、印象深く伝わる企画、構成となっており、本業務の目的を達成することが期待できるか。	110
	・男鹿市にあまり関心のない者が見ても、興味を喚起する、また、理解しやすい創意工夫がされているか。	58
	・具体性の高い提案内容か。	35
見積金額	・提案内容によって想定される経費が適切に算定されているか。	50
合 計		353